МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ, МОЛОДІ ТА СПОРТУ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Кафедра економічної теорії та фінансово-економічної безпеки

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ

до виконання кваліфікаційної роботи для магістрів,
які навчаються за навчальним планом напряму підготовки
8.18010014 "Управління фінансово-економічною безпекою"
усіх форм навчання

Затверджено

Радою зі спеціальностей
7.03050401; 8.03050401, напряму підготовки бакалаврів 6.030504;
7.03050901; 8.03050901, напряму підготовки бакалаврів 6.030509;
7.03060101; 8.03060101, напряму підготовки бакалаврів 6.030601;
8.18010014.

протокол № 7 від “24” 04. 2015 р.

Одеса 2015

Методичні вказівки виробничої та переддипломної практики для студентів напряму підготовки 8.18010014 «Управління фінансово-економічною безпекою» галузь знань 1801 ”Спеціальні категорії” денної форми навчання /Укладачі: Л.П.Рогатіна, Н.М.Купріна, Т.І.Ткачук, В.В. Руммо, Г.М.Павленко, Ю.А.Работін, Р.М. Редько - Одеса: ОНАХТ, 2015. - 56 с.

Укладачі: Л.П.Рогатіна, канд. політ. наук, доцент
Н.М.Купріна, канд..екон. наук, доцент
Т.І.Ткачук, канд..екон. наук, доцент
В.В. Руммо, канд..екон. наук, доцент
Г.М. Павленко, ст. викладач
Ю.А..Работін, ст. викладач
Р.М. Редько, асистент

Відповідальна за випуск зав.каф.ЕТ та ФЕБ
докт. екон.наук, проф. Мармуль Л.О.

ЗМІСТ

Вступ..... 3
1. Мета і завдання кваліфікаційної роботи магістра..... 5
2. Структура кваліфікаційної роботи магістра..... 7
3. Методичні вказівки до написання окремих розділів роботи..... 8
4. Виконання кваліфікаційної роботи магістра..... 12
5. Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи магістра..... 18
6. Вимоги до оформлення кваліфікаційної роботи магістра..... 20
6.1 Основна частина..... 20
6.2 Нумерація..... 22
6.3 Ілюстрації..... 22
6.4 Таблиці..... 23
6.5 Посилання..... 24
6.6 Формули..... 24
6.7 Список використаних джерел..... 25
6.8 Додатки..... 27
7. Попередній захист..... 29
8. Захист кваліфікаційної роботи магістра 30
Список рекомендованої літератури..... 32
Додатки..... 43

ВСТУП

Методичні рекомендації розроблено відповідно до вимог освітньо-кваліфікаційної характеристики магістра специфічних категорій за спеціальністю 8.18010014 “Управління фінансово-економічною безпекою” та призначені для надання допомоги студентам у виконанні випускної кваліфікаційної роботи магістра (далі КРМ) згідно з чинними стандартами України, містять основні вимоги, які висуваються до змісту та оформлення КРМ, організації її виконання, порядку захисту та оцінювання.

Проведення дослідження та захист КРМ є завершальним етапом підготовки фахівців в сфері управління фінансово-економічною безпекою, добре розуміючих природу сучасних викликів, небезпек, загроз, ризиків в діяльності установ, організацій, підприємств незалежно від форм власності, здатних проводити наукові дослідження в галузі безпеки та на основі впровадження інновацій розробляти ефективні технології і механізми комплексного забезпечення фінансово-економічної безпеки установ, організацій, підприємств України.

У КРМ відображуються набуті студентом під час навчання знання з теорії управління безпекою соціальних систем, організації та управління системою фінансово-економічної безпеки підприємства, організації та управління інформаційно-аналітичним забезпеченням безпеки підприємства, організації та управління фінансово-економічною безпекою банківських установ, управління захистом комерційної таємниці на підприємстві, стратегічного та інноваційного забезпечення розвитку системи безпеки підприємства, економічного ризику та методів його вимірювання, організації і управління майновою та особистою безпекою підприємця, корпоративних конфліктів та методів їх подолання, конфліктології, психології управління, правового забезпечення безпеки підприємств в Україні, міжнародних стандартів забезпечення безпеки підприємств, методики викладання безпекознавчих дисциплін, сучасних наукових досліджень в галузі економічної безпеки, інтелектуальної власності, **в**ищої освіти і Болонського процесу, основ національної безпеки України, сучасних методів забезпечення надійності персоналу, організації і управління інформаційною безпекою підприємства.

Самостійне дослідження у вигляді КРМ, що виконується студентом, є складовою державної атестації, підсумковою кваліфікаційною роботою, яка дає змогу виявити рівень засвоєння ним теоретичних знань та практичної підготовки, здатність до самостійної роботи за обраною спеціальністю.

1. МЕТА І ЗАВДАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

Кваліфікаційна робота магістра (далі КРМ) – це самостійне дослідження, що виконується студентом або слухачем на завершальному етапі навчання в магістратурі ОНАХТ. Вона є кваліфікаційним документом, на підставі якого Державна екзаменаційна комісія визначає набутий рівень теоретичної та практичної підготовки випускника, його готовність до самостійної роботи за фахом і приймає рішення про присвоєння відповідної кваліфікації.

КРМ як теоретично-прикладне дослідження повинна містити глибоке осмислення актуальної організаційно-управлінської або навчально-методичної проблеми, а також обґрунтований та аргументований проект її практичного розв'язання, виконаний на основі самостійно проведеного аналізу теоретичних джерел та дослідження діяльності системи фінансово-економічної безпеки конкретної установи, організації, підприємства.

Виконання кваліфікаційної роботи магістра є заключним етапом підготовки і має за мету:

- систематизацію, закріплення і поглиблення теоретичних та практичних знань з управління фінансово-економічною безпекою установ, організацій, підприємств і формування навичок застосування цих знань під час вирішення конкретних наукових, організаційних та управлінських задач щодо протидії викликам, небезпекам, загрозам та ризикам;

- розвиток навичок самостійної науково-дослідної роботи в галузі безпеки і оволодіння методами наукових досліджень;

- набуття досвіду аналізу отриманих результатів досліджень, формулювання нових висновків і положень та їх прилюдного захисту.

Метою написання КРМ є демонстрація набутих студентом теоретичних знань та вміння використовувати їх у практичній діяльності при вирішенні

конкретних фахових завдань; показ здатності аналізувати та узагальнювати результати новітніх наукових досліджень у галузі безпеки і застосовувати їх для вирішення прикладних проблем. КРМ має показати також ступінь розвитку самостійного та творчого мислення студента, його вміння нестандартно розв’язувати реальні проблеми.

КРМ є закінченим самостійним дослідженням, вона повинна мати внутрішню єдність та свідчити про підготовленість автора до виконання самостійної наукової або творчої професійної роботи з використанням теоретичних знань і практичних навичок. Кваліфікаційна робота магістра є важливим підсумком кваліфікаційної підготовки, у зв'язку з чим зміст роботи та рівень її захисту враховуються як один з основних критеріїв для оцінки якості реалізації відповідної освітньо-професійної програми. Кваліфікаційна робота магістра повинна продемонструвати уміння автора стисло, логічно, аргументовано і філологічно коректно викладати матеріал.

Протягом роботи над дослідженням студент має показати вміння чітко формулювати проблеми, визначати їхню актуальність та значення для сучасної системи фінансово-економічної безпеки, розробляти мету та завдання дослідження, логічно будувати структуру роботи, працювати із літературними та інформаційними джерелами, реальними документами, обґрунтовувати та відстоювати власні пропозиції, робити висновки та узагальнення, бачити нові, альтернативні шляхи вирішення проблем.

Основними **завданнями** кваліфікаційної роботи магістра є:

- обґрунтування актуальності проблеми дослідження;
- вивчення науково-теоретичного обґрунтування проблеми з метою поглиблення знань про неї;
- аналіз сучасного стану розгляду та рішення обраної проблеми, діагностика ситуації із застосуванням сучасного інструментарію;
- пошук, аналіз та оцінка нових, альтернативних рішень визначених проблем;
- обґрунтування нових рішень та доведення їх на практиці або методом ситуаційного аналізу;
- підготовка текстового матеріалу із викладенням здобутих результатів;

- публічний захист кваліфікаційної роботи магістра.

2. СТРУКТУРА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

Кваліфікаційна робота магістра як самостійне науково-теоретичне та практично-прикладне дослідження повинна мати чітку та продуману побудову, що відображає логіку розкриття теми, послідовно розкриває проблеми, пропонує шляхи їх вирішення, доводить слушність та ефективність запропонованих рекомендацій, завершується обґрунтованими висновками.

Кваліфікаційна робота магістра повинна мати обсяг 5-5,5 умовних друкованих аркушів, або 100-110 сторінок основного тексту.

Типова **структура** кваліфікаційної роботи магістра:

- титульний аркуш;
- зміст;
- перелік умовних позначень, скорочень і термінів (за необхідності);
- вступ;
- основна частина:
    - перший розділ – теоретичний;
    - другий розділ – аналітичний, констатуючий;
    - третій розділ – конструктивний, інноваційний;
- висновки – заключна частина;
- список використаних джерел (літератури);
- додатки (за необхідності).

Зміст кваліфікаційної роботи магістр повинен містити у собі назви всіх розділів підрозділів та пунктів, висновки, список використаних джерел, додатки, із вказівкою початкових сторінок, на яких вони реально розташовані у роботі. Зміст подають після титульного аркуша з нової сторінки.

Такі структурні елементи, як зміст, перелік умовних позначень, вступ, висновки, список використаних джерел не мають порядкового номера, не нумеруються їх заголовки (тобто, не можна друкувати: "1. ВСТУП" або "Розділ 6. ВИСНОВКИ"). Всі аркуші, на яких вони розміщені, нумерують звичайним чином.

Зміст повинен займати не більше 1- 1.5 сторінки.

Перелік умовних позначень подають за умови повторення таких елементів понад три рази у тексті та розміщують після змісту. За інших умов – їх розшифровку наводять при першому згадуванні. Перелік друкується за абеткою двома колонками, в одній – скорочення, в іншій – повна назва.

3. МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ ДО НАПИСАННЯ ОКРЕМИХ РОЗДІЛІВ РОБОТИ

3.1.Вступ до кваліфікаційної роботи магістра повинен розкрити та науково обґрунтувати **актуальність та значення** обраної теми для фахової діяльності. Важливим моментом вступу є формулювання **мети дослідження**: вона повинна бути чіткою, зрозумілою, стисло відображати той результат, якого прагне досягти автор (наприклад, розробити рекомендації; виявити небезпеки, загрози та ризики; дослідити дію певних чинників на стан фінансово-економічної безпеки; довести ефективність певної організації системи забезпечення фінансово-економічної безпеки).

Необхідно також чітко визначити **об'єкт та предмет дослідження**, тобто те, що буде стояти у центрі роботи та конкретно досліджуватися.

Об'єкт дослідження визначає сферу, область дослідження (наприклад, організація системи фінансово-економічної безпеки підприємства (установи, організації); механізми управління системою фінансово-економічної безпеки підприємства (організації, установи); планування діяльності системи забезпечення фінансово-економічної безпеки підприємства; інноваційні технології забезпечення фінансово-економічної безпеки та інше).

Предмет – це конкретно те, що досліджується в об'єкті і тісно пов'язане з темою роботи (наприклад, сукупність організаційних, управлінських і економічних відношень виникаючих в умовах взаємодії і співпраці при забезпеченні фінансово-економічної безпеки; основні компоненти механізму управління системою фінансово-економічної безпеки та організація їх взаємодії; реальні та потенційні, зовнішні та внутрішні загрози фінансово-економічної безпеки підприємству (установі, організації); організація впровадження інноваційних технологій забезпечення фінансово-економічної безпеки; правові норми регламентуючі

організацію діяльності системи фінансово-економічної безпеки підприємства (установи, організації)).

Таким чином, необхідно пам'ятати, що об'єкт – поняття більш широке, ніж предмет.

Відповідно до мети дослідження формулюються **завдання кваліфікаційної роботи магістра**: їх має бути 3-4 (не більше 6), їхнє формулювання повинно логічно відображати послідовність та етапи досягнення мети дослідження.

Для підтвердження вірогідності дослідження необхідно вказати на ті **методи наукового дослідження**, які були використані у КРМ. Це повинен бути не просто перелік відомих методів дослідження, але чітка вказівка на те, що, де, яким методом було досліджено.

Якщо кваліфікаційною магістерською роботою передбачено проведення експерименту, у вступі необхідно сформулювати **гіпотезу**, яка повинна знайти своє підтвердження саме у результаті здійснення студентом експериментальної роботи.

Дуже важливою є вказівка на **практичне значення кваліфікаційної роботи магістра**, тобто, що від втілення її результатів чекає студент; або де результати дослідження вже були (та можуть бути) використані.

У вступі необхідно вказати на **базу**, де проводилося дослідження.

Обсяг вступу – 3-5 сторінок.

3.2.Перший розділ може структурно складатися з декількох підрозділів, якщо це диктується логікою викладання матеріалу. В ньому необхідно на теоретичному рівні показати, ким та коли розглядалися питання, що обрані предметом КРМ, які існують погляди на вирішення цих проблем, що залишилося поза увагою дослідників або вже не відповідає сучасним вимогам і тому потребує додаткового вивчення.

Необхідно на цій підставі вказати напрямок, у якому буде далі проведено дослідження, показати ті методи, що будуть застосовані для отримання необхідного результату, довести, що саме вони гарантують високу вірогідність результатів та дійсно зможуть виявити і розкрити проблеми, заявлені для дослідження. Ці методи та методики дослідження можуть бути як власні, авторські, так й запозичені. В

останньому випадку необхідно точно вказати автора методики та джерело, з якого вона була взята.

У роботі обов'язково будуть використані різні визначення, категорії, які пов'язані з обраною проблемою. Вони можуть бути сформульовані різним вченими, що досліджували проблему, мати розбіжності у тлумаченні. Студент повинен вказати, якого з тлумачень він дотримується, або дати власне визначення та обґрунтувати його.

Саме вказівки на подальшу спрямованість дослідження, визначення категоріального апарату повинні складати **проміжний висновок до першого розділу**. Він не виділяється структурно як окремий підрозділ, а позначається як заключний абзац.

Обсяг першого розділу – до 30 сторінок.

3.3. Другий розділ присвячується змістовному аналізу наявного стану досліджуваної проблеми на прикладі підприємства (установи, організації), яке обрано базою дослідження. Аналіз повинен охоплювати кілька років діяльності, базуватися на реальних документах, зразки яких або копії можна представити у додатках. Використання статистичних даних, державних документів повинно обов'язково супроводжуватися посиланням на офіційні джерела.

Отримані дані для зручності використання можна звести у таблиці, але вони не повинні бути дуже громіздкими, формулювання словесних показників у них повинно бути стислим, лаконічним. Застосування скорочень повинно бути обов'язково розшифроване. Якщо таких скорочень багато, можна у додатках дати спеціальний словник використаних у таблицях скорочень.

При проведенні експерименту необхідно викласти мету та методику його проведення (обов'язково вказати, хто розробник методики). Якщо вона власна – важливо довести, що методологія, покладена в основу експерименту, дозволяє отримувати вірогідні результати.

Розділ повинен завершуватися **висновками** з оцінкою отриманих результатів. **Обсяг розділу – до 30 сторінок.**

3.4. Третій розділ повинен містити власні самостійні творчі доробки студент, які вирішують або вказують на шляхи вирішення проблем, досліджених у

попередніх розділах роботи. Запропоновані заходи повинні базуватися на висновках попереднього аналізу (констатуючого експерименту), логічно обґрунтовувати позиції автора. Розділ може бути розбитий на декілька підрозділів, відповідно до кількості задач, що необхідно вирішити. Нові, **авторські** твердження повинні бути стилістично виділене, всебічно аргументоване. Високо оцінюються ті новації, які вже здобули практичне втілення, були апробовані або протягом навчальної практики, або професійної діяльності автора. У цьому випадку необхідно вказати, яким чином перевірялася ефективність нових методів або прийомів роботи, в чому їх перевага.

Обсяг розділу – до 30 сторінок.

3.5. Висновки повинні дати чітку відповідь на запитання, чи досягнута мета, яка була сформульована у вступі; як були розв'язані задачі дослідження; яким є власний внесок студента у вирішення актуальної проблеми. Таким чином, вступ та висновки повинні бути логічно зв'язані. Ознайомлення із висновками роботи має дати чітку уяву про зміст проблеми, шляхи її традиційного розв'язання (або не розв'язання), особистий внесок автора у рішення проблеми, про результати, яких досяг автор.

Обсяг висновків – 3-6 сторінок.

3.6. Список використаних джерел – це відповідно оформлений перелік літератури та інших джерел, якими скористався автор у процесі написання КРМ. Саме на цей список він посилається у тексті роботи. Але не обов'язково, щоб у КРМ було посилання на кожне без винятку джерело.

У переліку використаних джерел (літературі) можуть бути представлені:

- Конституція України
- монографічні дослідження та збірки праць з проблеми, що розглядається,
- підручники та посібники,
- закони та нормативні акти,
- статті у вітчизняних та зарубіжних журналах,
- статті у газетах,
- аналітичні огляди діяльності окремих установ тощо.

Додатки містять у собі зразки або копії реальних документів, які необхідні для кращого розуміння позицій та пропозицій автора, таблиці, зразки анкет, опитувальних листків, якщо вони були використані при дослідженні, графіки, інше. До загальної нумерації додатки не входять і нумеруються в межах кожного додатку окремо.

4. ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

Виконання КРМ складається з таких етапів:

1. Визначення напряму дослідження;
2. Вибір та формулювання теми роботи, затвердження її та плану КРМ;
3. Проведення дослідження та поетапне написання роботи;
4. Оформлення КРМ;
5. Підготовка до публічного захисту та захист КРМ.

Графік написання КРМ складається студентом разом із науковим керівником і відображається в індивідуальному робочому плані студента, який затверджується не пізніше ніж за півроку до закінчення навчання у магістратурі. Виконання графіку є обов'язковим і контролюється науковим керівником та випускаючою кафедрою. За порушення графіка студент може бути недопущений до захисту кваліфікаційної роботи магістра.

4.1 Визначення напряму дослідження

Визначення напряму дослідження здійснюється на підставі інтересів студента, виходячи з перспектив його майбутньої роботи, наявного наукового та практичного досвіду, тематики наукових досліджень випускової кафедри, замовлень установ, організацій та підприємств.

Випускова кафедра пропонує перелік тем КРМ, проте він не є обов'язковим, тематика робіт може бути доповнена або уточнена за бажанням студента та згодою його наукового керівника.

4.2 Вибір, уточнення теми та формулювання плану КРМ, їх затвердження

Якщо тема обрана з переліку запропонованих кафедрою, її назва не потребує уточнення. У випадку внесення змін у формулювання теми або пропозиції нової

теми необхідно обговорити це з науковим керівником, подати чітке формулювання теми для затвердження на засіданні випускової кафедри, проконтролювати затвердження внесених змін або нової теми відповідним наказом по ОНАХТ. Пропозиція власної теми повинна бути чітко обґрунтована. Останній термін для зміни теми – не пізніше, ніж за два місяці до захисту перед Екзаменаційною комісією (ЕК).

Тема КРМ повинна бути актуальною, мати теоретичне та прикладне значення, відповідати сучасному стану та перспективам розвитку систем забезпечення економічної безпеки установ, організацій та підприємств, науки та практики в галузі безпеки, містити елемент новизни та інновацій.

Тема дослідження повинна бути погоджена також з установою, організацією, підприємством, які є базою дослідження. Це необхідно для запобігання непорозумінь при отриманні необхідних документів про діяльність установ, організацій, підприємств, проведення досліджень, спостережень, експериментів, апробації методів та методик тощо. Така узгоджена робота є ознакою прикладного значення дослідження, дозволяє характеризувати роботу з точки зору її цінності для практичного використання.

Допускається написання роботи з наукової тематики у межах кафедральної наукової теми з використанням статистичних та фактичних даних. В цьому разі обсяг роботи може бути у межах від 80 і більше сторінок. При цьому не є обов'язковим надання інформації від суб'єктів господарської діяльності (підприємств).

Закріплення за студентом теми КРМ оформлюється наказом ректора ОНАХТ не пізніше ніж за півроку до закінчення навчання за магістерською програмою. Цим самим наказом призначаються наукові керівники магістерськими роботами.

В обов'язки наукових керівників входить:

- консультування студентів з питань вибору теми роботи, розробки її плану, добору спеціальної літератури, підготовки окремих розділів;
- видача студентові завдання на КРМ із зазначенням термінів виконання кожного розділу;
- контроль за дотриманням студентом регламенту підготовки КРМ;

- контроль якості КРМ;
- підготовка відгуку про КРМ з обґрунтованою оцінкою роботи, характеристикою дослідницьких здібностей студента та висновків щодо рекомендації роботи до захисту перед ЕК.

Підготовка плану майбутньої роботи є важливим моментом її написання. План КРМ повинен послідовно розкривати тему дослідження, чітко і грамотно, стисло формулювати назви розділів та підрозділів. У плані повинна простежуватися логіка розкриття теми як у цілому, так й кожної її частини.

При обговоренні з науковим керівником плану дослідження складається календарний план написання КРМ згідно із затвердженим на кафедрі регламентом (термінами подачі готової роботи керівникові випускової кафедри, попереднього захисту, публічного захисту).

Невиконання графіка та систематичне відхилення від регламенту є підставою для недопущення студента до захисту КРМ.

4.3 Проведення досліджень і написання КРМ

Головним завданням цього етапу роботи є написання тексту КРМ відповідно до затвердженої теми та плану. Студент має ґрунтовно ознайомитися з теоретичними положеннями обраної проблеми, на підставі аналізу літературних джерел узагальнити існуючи підходи до її розв'язання, обґрунтувати методологію власних досліджень. За допомогою цього інструментарію та загальновідомих сучасних прийомів аналізу проводиться діагностика об'єкта дослідження під кутом зору обраної теми, фіксується наявний стан вирішення проблем дослідження, визначаються невирішені труднощі та причини їхнього виникнення. Це є основою для розробки і обґрунтування власних альтернативних пропозицій щодо усунення проблем і визначення найдоцільнішого способу їхнього вирішення в умовах конкретної установи, організації, підприємства. В ході реалізації цього етапу робота з літературними джерелами ведеться паралельно з дослідженнями у базової установі, організації, підприємстві. Окремі аспекти КРМ можуть уточнюватися або коригуватися.

4.4 Підготовка до захисту кваліфікаційної роботи магістра

Згідно з регламентом студент зобов'язаний подавати роботу науковому

керівникові на першу перевірку частинами у встановлені строки. У разі недодержання студентом календарного графіка виконання КРМ керівник магістерської програми, за поданням наукового керівника, має право звернутися до ректора із пропозицією відрахувати студента з ОНАХТ як такого, що не виконує навчальний план.

Після завершення написання роботи студент подає КРМ науковому керівникові для одержання від нього письмового відгуку з оцінкою магістерського дослідження (зразок структури відгуку наукового керівника наведено у Додатку Д).

КРМ, підписана автором та науковим керівником з його письмовим відгуком, подається керівникові магістерської програми (завідувачу випускової кафедри) для перевірки та допуску до захисту перед ЕК.

Попередній захист КРМ проводиться за 2-4 тижні до захисту кваліфікаційних робіт магістра. Участь студента у попередньому захисті є обов'язковою

Керівник магістерської програми вирішує питання про допуск студента до захисту, про що свідчить відповідний запис на титульному аркуші КРМ.

У разі невідповідності КРМ вимогам даних рекомендацій керівник програми може не допустити студента до захисту роботи. Рішення про недопущення має бути затверджене на засіданні випускаючої кафедри.

Якщо студент допущений до захисту КРМ, кафедра видає йому направлення до рецензента. Зовнішню рецензію на КРМ може зробити висококваліфікований фахівець, який обізнаний із проблемами, піднятими у магістерському дослідженні, він повинен мати наукову ступінь у відповідній галузі або займати керівну посаду у закладі, що спеціалізується у області, спорідненої з темою роботи. Списки рецензентів затверджуються наказом ректора Одеської національної академії харчових технологій. Однак, студент має право запропонувати іншу кандидатуру рецензента, яка обов'язково має бути погоджена з керівником кваліфікаційної програми. Підпис зовнішнього рецензента обов'язково завіряється та проставляється печатка закладу, де він працює.

Зовнішня рецензія має містити ґрунтовний аналіз та диференційовану оцінку

якості проведеного у КРМ дослідження (зразок структури рецензії наведено у Додатку Е).

Таким чином, на захист мають бути представлені такі документи:

1. Анотація.
2. Відгук наукового керівника.
3. Зовнішня рецензія (з двох сторін на одному аркуші).
4. Оформлена КРМ (друкований варіант та електронний носій).

Анотація містить:

- відомості про обсяг роботи, кількість малюнків, таблиць, додатків, використаних джерел;
- текст;
- перелік ключових слів та понять.

Текст анотація повинен відобразити:

- об`єкт та предмет дослідження або розробки;
- мету та основні завдання роботи;
- шляхи досягнення мети;
- отримані результати, їх новизну;
- галузь застосування.

Оптимальний обсяг тексту анотації 1-2 сторінки формату А4

4.5 Порядок захисту кваліфікаційної роботи магістра

Порядок захисту КРМ встановлюється “Положенням про державну атестаційну комісію”.

Студент готує до захисту коротку доповідь-реферат та ілюстративні матеріали (якщо такі є в його роботі) для всіх членів комісії або комп’ютерну презентацію Power Point.

Час виступу одного студента не повинен перевищувати 10 хвилин. Сам виступ повинен бути змістовним, конкретним, у разі потреби – з використанням наочних матеріалів. При використанні слайдів, презентацій треба перевірити та переконатися заздалегідь у наявності проектора, екрана, можливості затемнення, доступних джерел електричного струму та пам’ятати про техніку безпеки.

Захист роботи починається з доповіді, в якій студент має розкрити: актуальність теми та причини її вибору, структуру роботи, мету та задачі дослідження, вказати на об'єкт та предмет дослідження, коротко представити результати аналізу проблеми та наявний стан її вирішення, обґрунтувати власні пропозиції для вирішення проблеми, представити висновки по всій роботі.

Завершальним розділом доповіді має стати вказівка на те, де і як були втілені результати дослідження або намічені до використання, чи можуть бути використані.

За всі відомості, викладені в кваліфікаційній роботі магістра, за використання фактичного матеріалу та іншої інформації під час її написання, обґрунтованість висновків та положень, що в ній захищаються, несе відповідальність безпосередньо студент - автор кваліфікаційної роботи магістра.

Члени ЕК, присутні на захисті, можуть ставити студенту запитання з метою визначення рівня його підготовки та ерудиції, чи для уточнення змісту доповіді.

Після доповіді рецензія. На зауваження рецензента студент повинен дати аргументовану відповідь. Після цього слово надається науковому керівникові для характеристики і оцінки роботи.

Під час захисту ведеться протокол засідання ЕК. Окремо відзначається думка членів ЕК про практичну цінність і рекомендації щодо використання пропозицій та розробок автора.

Загальний час захисту КРМ не повинен перевищувати 30 хвилин у середньому на одного студента.

Після обговорення підсумків захисту на закритому засіданні ЕК виноситься її рішення та виставляється оцінка. У разі незгоди між членами ЕК думка голови є вирішальною. Рішення комісії оголошуються її головою у день захисту.

Випускники, які одержали під час захисту незадовільну оцінку, відраховуються з ОНАХТ, отримуючи академічну довідку. До повторного захисту робота може бути подана протягом трьох років після закінчення навчання в ОНАХТ. Всі захищені роботи день в день після захисту передаються на зберігання в архів ОНАХТ.

5. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РОБОТИ

Підсумкову, диференційовану за чотирибальною шкалою, оцінку виставляє державна екзаменаційна комісія. У процесі оцінювання роботи враховується низка важливих показників її якості:

Змістовні аспекти роботи:

- доведення актуальності обраної теми дослідження;
- спрямованість роботи на розробку реальних практичних рекомендацій або запровадження результатів дослідження у практику;
- відповідність логічної побудови роботи поставленим цілям і завданням;
- різноманітність та адекватність методів дослідження та використання наукового апарату;
- наявність альтернативних підходів до вирішення визначених проблем, власні розробки та пропозиції студента;
- рівень обґрунтування запропонованих рішень;
- ступінь самостійності у проведенні дослідження;
- рівень культури мови у роботі та її загальне оформлення.

Якість захисту роботи:

- вміння стисло, змістовно, послідовно і чітко викласти сутність і результати дослідження;
- здатність аргументовано захищати власні пропозиції, думки, погляди;
- загальний рівень підготовки студента;
- володіння культурою презентації, професійною мовою.

Основні критерії оцінок:

Відмінно. Робота містить у собі елементи новизни, має практичне значення, мета чітко сформульована, завдання визначені, текст КРМ змістовний, цікавий, обґрунтований, логічний, висновки демонструють досягнення мети дослідження та вирішення завдань. Доповідь на захисті логічна, змістовна і коротка, проголошена вільно, зі знанням справи, хорошою мовою. Відгук і рецензія позитивні, відповіді на запитання членів ДЕК правильні і стислі, по суті. Зауважень по оформленню роботи немає.

Добре. Тема роботи розкрита, але мають місце окремі недоліки непринципового характеру: в теоретичній частині поверхово зроблений аналіз літературних джерел, елементи новизни чітко не подані, недостатньо використані матеріали та документи базового закладу, мають місце окремі зауваження в рецензії та відгуку; доповідь логічна, проголошена вільно, відповіді на запитання членів ДЕК в основному правильні, оформлення роботи в межах вимог.

Задовільно. Тема в основному розкрита, але мають місце недоліки змістовного характеру: нечітко сформульована мета та завдання роботи, теоретичний розділ має виражений компілятивний характер, наукова полеміка відсутня, в аналітичній частині є надлишок елементів описовості, добір інформаційного матеріалу не завжди обґрунтований, пропозиції третього розділу обґрунтовані непереконливо; рецензія та відгук містять окремі зауваження; доповідь прочитана за текстом, не всі відповіді на запитання членів ЕК правильні або повні. Є зауваження щодо оформлення КРМ.

Незадовільно. Нечітко сформульована мета роботи. Розділи погано пов’язані між собою, порушена логіка викладання проблеми. Відсутній критичний огляд сучасних літературних джерел. Аналітична частина виконана поверхово, переважає описовість на шкоду системності та глибині. Запропоновані рішення та новації не переконливі, не випливають з аналізу, їхнє застосування не доведене. Відповіді на запитання членів ДЕК неточні або неповні, мова обмежена. Оформлення роботи недбале, з недодержанням вимог.

Умови недопущення КРМ до захисту

Робота подана науковому керівникові на перевірку із порушенням строків, установлених регламентом, без поважних причин. Дослідження написане на тему, яка своєчасно не була затверджена наказом по ОНАХТ або була самостійно сформульована студента без відповідного погодження. Структура роботи не відповідає вимогам або логіці дослідження теми; відсутнє обґрунтування запропонованих новацій, вони не спираються на реальний досвід, а є результатом вільного припущення. Робота недбало оформлена, з недотриманням технічних вимог.

6. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

6.1. Основна частина

Загальними вимогами до викладення матеріалу КРМ є чіткість побудови, логічна послідовність, переконлива аргументація, точність у визначеннях, конкретність у викладенні результатів роботи, обґрунтування висновків та рекомендацій. На неї поширюються вимоги Державного стандарту України "Документація. Звіти у сфері науки і техніки. Структура і правила оформлення ДСТУ 3008- 95".

КРМ необхідно надрукувати за допомогою комп'ютера та переплести у жорстку палітурку (колір значення не має).

Матеріал КРМ слід подати у такій послідовності:

– титульний аркуш (додаток Б);

– завдання (додаток А);

– анотація;

– зміст (додаток В);

– перелік умовних позначень (при необхідності);

– вступ (додаток Г);

– основна частина;

– висновки;

– список використаних джерел (додаток Ж);

– додатки;

Робота виконується на одному боці аркуша білого паперу формату А 4 (210 ^{X} 297 мм). Текст розташовується через півтора міжрядкових інтервали до тридцяти рядків на сторінці у текстовому редакторі Word шрифтом Times New Roman 14 кеглем. Допускається розміщувати таблиці та інші ілюстративні матеріали на аркушах формату А3 (не більше 40 рядків на сторінку).

Текст КРМ розміщується на аркуші з дотриманням таких розмірів берегів: з лівого боку - 30 мм, з правого - 10 мм, зверху - не менше ніж 20 мм, знизу - не

менше ніж 20 мм. Абзаци в тексті потрібно починати з відступу, що дорівнює 5-и знакам. Відступи мають бути однаковими впродовж всього тексту.

Роздруковані на комп'ютері тексти комп'ютерних програм мають відповідати формату А4, включатися до загальної нумерації сторінок КРМ і розміщуватися, як правило, у додатках.

Текст основної частини роботи поділяється на розділи, підрозділи, пункти та підпункти згідно з планом, затвердженим у завданні на виконання кваліфікаційної роботи магістра.

Заголовки структурних частин кваліфікаційної роботи магістра "ЗМІСТ", "ВСТУП", "РОЗДІЛ", "СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ", "ДОДАТКИ", друкуються великими літерами симетрично до тексту. Заголовки підрозділів друкуються маленькими літерами (крім першої великої) з абзацу. Крапка в кінці заголовка не ставиться.

Відстань між заголовком (за винятком заголовка пункту) та текстом має дорівнювати 3-4 інтервалам в основному тексті.

Кожний розділ кваліфікаційної роботи магістра слід починати з нової сторінки.

6.2. Нумерація

Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів, рисунків, таблиць, формул подають арабськими цифрами без знака №.

Першою сторінкою кваліфікаційної роботи магістра є титульна сторінка, яка включається до загальної нумерації сторінок і на якій номер сторінки не ставиться. Нумерація наступної сторінки проставляється у правому нижньому куті.

ЗМІСТ, ВСТУП, ВИСНОВКИ, СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ, ДОДАТКИ не нумерують як розділи. Номер розділу ставиться арабськими цифрами після слів "РОЗДІЛ". (РОЗДІЛ 1), підрозділи нумерують у межах кожного розділу, використовуючи номер розділу і порядковий номер підрозділу, між якими ставиться крапка, наприклад, "1.4" (четвертий підрозділ першого розділу). Потім у тому ж рядку розміщують заголовок підрозділу, який починається з великої літери.

6.3. Ілюстрації

Ілюстрації (схеми, графіки тощо) і таблиці слід подавати в роботі безпосередньо після тексту, де їх згадано вперше або на наступний сторінці. Якщо

вони містяться на окремих сторінках КРМ, їх включають до загальної нумерації сторінок. Ілюстративні або табличні матеріали, розміри яких є більшими за формат А4, враховують як одну сторінку і розміщують у відповідних місцях після згадування у тексті або в додатках. На всі ілюстрації мають бути посилання у тексті.

Ілюстрації позначають словом "Рис." і нумерують послідовно в межах розділу за винятком ілюстрацій у додатках. Номер ілюстрації має складатися з номера розділу і порядкового номера ілюстрації, між якими ставиться крапка, наприклад, "Рис. 1.2" (другий рисунок першого розділу). Номер ілюстрації, її назва і пояснювальні підписи розміщуються послідовно під ілюстрацією. Наприклад:

Рис. 1.2. Організаційна структура управління підприємством

Графічний матеріал кожного додатку позначають окремою нумерацією арабськими цифрами з додаванням перед цифрою позначення додатка (наприклад , Рис. А.1).

За наявності у тексті таблиць, які доповнюють графічний матеріал, таблиці слід розміщувати після графічного матеріалу.

За необхідності під графічним матеріалом розміщують пояснювальні дані. Слово «Рис.», номер рисунку і його назву подають після пояснювальних даних.

6.4. Таблиці

Таблиці застосовуються для уточнення та зручності порівняння показників. Назва таблиці має точно і стисло відображати її зміст.

Таблиці розміщують відразу після закінчення абзацу , у тексті якого є перше посилання на таблицю (наприклад, таблиця 1.1), або на наступній сторінці (за необхідності – у додатку). Таблиці нумерують послідовно у межах розділу. У правому верхньому куті над таблицею розміщують напис "Таблиця" із зазначенням її номера, який складається з номера розділу і порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка, наприклад, "Таблиця 2.3" (третя таблиця другого розділу). Нижче симетрично до тексту вказується назва таблиці. Назву і слово "Таблиця" починають з великої літери. Під назвою подається зображення самої таблиці. Наприклад:

Таблиця 2.3

Прогноз фінансових результатів діяльності приватного акціонерного підприємства “Одеський завод шампанських вин” на 2012-2014 рр.

Якщо рядки або стовпці таблиці виходять за формат сторінки, то таблицю ділять на частини, які розміщують одна під одною, при цьому в кожній частині таблиці повторюють її заголовок. На першій частині пишуть слово «таблиця» із зазначенням відповідного номера, а на наступних - "Продовження табл. 2.3" або «Закінчення табл. 2.3», використовуючи створену на початку таблиці нумерацію колонок, яку зазначають відразу після назви таблиці.

Допускається розміщення таблиці вздовж довгого боку аркуша.

Таблиці кожного додатку позначають окремою нумерацією арабськими цифрами з додаванням перед цифрою позначення додатка (наприклад , Таблиця А.1).

Заголовки стовпців і рядків таблиці слід друкувати з великої літери, підзаголовки стовпців – з малої, якщо вони є продовженням заголовку, або з великої, якщо вони мають самостійне значення. У кінці заголовків і підзаголовків таблиць крапки не ставлять, заголовки і підзаголовки стовпців друкують в однині. Заголовки стовпців і рядків таблиці, як правило, розміщуючи горизонтально.

6.5. Посилання

Посилання у тексті кваліфікаційної роботи магістра на джерела інформації слід зазначити порядковим номером посилань за переліком посилань у списку використаних джерел та сторінки, які виділені двома квадратними дужками.

Наприклад: "....." [8, с. 12-14].

При необхідності посилання на нормативні акти слід вказати відповідні розділи або статті із зазначенням повної назви акта. Якщо в тексті КРМ наведено всі реквізити нормативного акта, а саме: назву, вид, номер та дату прийняття, то виноски не наводяться, але є обов'язковим наведення даного джерела в списку літератури. При виконанні КРМ забороняється дослівне списування тексту з літературного джерела, нормативних матеріалів. Якщо за текстом необхідно навести цитату, вона береться в лапки з посиланням на відповідне джерело.

6.6. Формули

Формули та рівняння розташовують безпосередньо після тексту, в якому вони згадуються, посередині рядка і нумеруються арабськими цифрами. Вище і нижче кожної формули повинно бути залишено не менше одного вільного рядка.

Розміри літер та знаків повинні бути надруковані таким шрифтом: великі літери та цифри – 16, малі – 14, показники степенів та індексів над літерами та під літерами – 8. Номер формули відповідного розділу і підрозділу наводять у круглих дужках, навпроти них праворуч. Номер пишуть на рівні нижнього рядка формули, до якої він належить. При посиланні в тексті на формулу необхідно вказати її повний номер в дужках, наприклад, “у формулі (2.1)”. Після формули пишуть слово “де” і розшифровують позначення словами в такій послідовності, в якій вони подані у формулі. Після слова “де” двокрапка не ставиться. Наприклад:

Страховий запас, необхідний на випадок ймовірної затримки надходження чергової партії матеріалів, розраховується за формулою (1.1)

$$M_{з.стр.} = M_д \times t_м , \qquad (1.1)$$

де $M_д$ – середньорічні витрати матеріалу в натуральному вимірі;

$t_м$ - час термінового поповнення запасу в днях або, при стандартних інтервалах постачання, середнє відхилення від нього.

6.7. Список використаних джерел

Перелік використаних джерел будують у порядку появи посилань у тексті або в алфавітному порядку.

Вимоги до оформлення посилань:

1. Кузнецова С.А. Фінансовий менеджмент: у схемах і таблицях: навчальний посібник / С.А. Кузнецова. – Дніпропетровськ: Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля, 2011. – 180 с.

2. Кузнецова С.А. Сінергія інформації в бізнесі: навчальний посібник / С.А. Кузнецова. – Дніпропетровськ: Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля, 2012. – 120 с.

3. Кузнецова С.А. Фінансове планування і прогнозування: практикум. Том 1. Основи фінансового планування. Бюджетування: навчальний посібник; 2-ге видання, перероблене та доповнене / С.А. Кузнецова, О.М. Приходько. – Дніпропетровськ: Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля, 2012. – 120 с. – 124 с.

4. Кузнецова С.А. Банківська система: у схемах і таблицях: навчальний посібник / С.А. Кузнецова, Т.М. Болгар, З.С. Пестовська. – Дніпропетровськ: Дніпропетровський університет імені Альфреда Нобеля, 2012. – 320 с.

б) посилання на статтю:

1. Кузнецова С.А. Парадигма управління грошовими потоками в хаотично структурованій економіці / С.А. Кузнецова, В.М. Вареник // Академічний огляд. – 2012. – №1. – С. 63-68.

2. Кузнецова С.А. Синергізм в інформаційній перспективі державних та приватних фінансів: підходи та принципи / С.А. Кузнецова // Бюлетень міжнародного нобелівського економічного форуму «Світова економіка XXI століття: цикли та кризи». – 2011. – 1 (4). С. 203-210.

в) посилання на електронні джерела інформації:

1. Монетарний огляд за 2011 рік // Офіційний сайт Національного банку України [Електронний ресурс]. – Режим доступу:

http:// www.bank.gov.ua

2. Вареник В.М. Аналіз управління грошовими потоками в економіці України: аналітичний аспект // Ефективна економіка. – 2012. – №1. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.economy.nayka.com.ua/index.php?operation=1&iid=899.

г) посилання на нормативні документи:

1. Закон України «Про Антимонопольний комітет України»: за станом на 26 листопада 1993р. / Верховна Рада України. - [Електронний ресурс]. – Режим доступу:

http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=3659-12&p=1311770615678004.

2. Цивільний Кодекс України: за станом на 1 груд. 2011 р. / Верховна Рада України [Електронний ресурс] // Інформаційно-правова система «Ліга: Закон»,

2011. – №12.

6.8. Додатки

Додатки оформлюються як продовження КРМ і розміщуються у порядку появи посилань у тексті КРМ. До додатків необхідно включати допоміжні матеріали. Кожний додаток починають із нової сторінки. На першому чистому аркуші посередині великими літерами пишуть “Додатки”. Додаток повинен мати заголовок, надрукований малими літерами з першої великої літери симетрично відносно тексту сторінки. У правому верхньому куті сторінки (над заголовком додатку) пишуть слово “Додаток”. Всі додатки послідовно нумеруються великими літерами української абетки. Наприклад, Додаток А. Посилання на додатки в текстовій частині КРМ є обов’язковим.

Додатки оформляються як продовження КРМ і розміщуються після списку літератури. Додатками можуть бути таблиці, графічний матеріал, розрахунки тощо, які можуть бути рекомендованого або довідкового характеру. Додатки позначаються великими літерами української абетки, починаючи з літери А, за винятком літер Г’,Є, З, І, Ї, Й, О, Ч, Ь.

6.9. На обкладинку КРМ роботи з внутрішнього боку наклеюється білий поштовий конверт (формату А5), у який потрібно вкласти: реферат, відгук наукового керівника, зовнішню рецензію, завдання на КРМ, диск (CD-RW або DVD-RW) із повним текстом КРМта презентацією.

У тексті роботи не повинно бути граматичних помилок, а виправлення (обмежені) мають бути зроблені акуратно чорною пастою або чорнилом.

6.10. Завершуючи роботу, необхідно прочитати її, звернути особливу увагу на взаємозв'язок між частинами, літературну редакцію, виправлення помилок, повтори, суперечності, невдало підібрані порівняння тощо. Особливо детальної перевірки потребують цитати, цифри, бібліографічні посилання. При необхідності потрібно доопрацювати рукопис.

Завершену КРМ підписуються студентом і науковим керівником.

6.11. Подання тексту КРМ державною мовою в друкованій формі та дотримання зразка титульного листа (додаток Б) – обов’язкові вимоги ОНАХТ.

6.12. Підготовку тексту КРМ студент здійснює відповідно до графіку подання окремих розділів науковому керівнику, який затверджується в складі Завдання на КРМ (Додаток А) (для здобувачів освітньо-кваліфікаційного рівня магістра - в складі Індивідуального навчального плану).

6.13. У разі затримки виконання графіку подання окремих розділів на два і більше тижнів науковий керівник повідомляє про це декана факультету (директора Інституту, філії) для проведення відповідної роботи. У разі неможливості подальшого виконання графіку студенту надається академічна відпустка (за наявності об'єктивних обставин) або студент відраховується за невиконання графіку навчального процесу (за відсутності об'єктивних обставин).

6.14. Науковий керівник подає відгук на КРМ, в якому в довільній формі зазначається мета КРМ, в інтересах якої організації вона виконана або у межах якої науково-дослідної теми, відповідність КРМ встановленому завданню, ступінь самостійності при виконанні КРМ, вміння аналізувати необхідні літературні джерела, застосовувати сучасні методи досліджень та інформаційні технології, запропонувати конструктивні рішення, оцінюються отримані результати та висновки, загально оцінюються КРМ та її відповідність вимогам до структури та оформлення, вказуються недоліки, а також інші аспекти оцінки виконання КРМта її виконавця (за бажанням наукового керівника). У відгуку подаються пропозиції стосовно оцінювання КРМ та присвоєння випускнику відповідної кваліфікації.

6.15. У разі неподання науковим керівником відгуку на КРМ студента завідувач кафедри вирішує питання про його підготовку іншим викладачем, який набуває статусу наукового консультанта роботи.

6.16. У зовнішній рецензії в довільній формі зазначається актуальність роботи, короткий аналіз її структури, ступінь виконання поставлених завдань, оцінка запропонованих студентом пропозицій та висновків, зауваження до роботи, дається узагальнена оцінка КРМ Рецензії повинні бути підписані рецензентом та завірені печаткою установи, в якій він працює (співпрацює) у встановленому там порядку (додаток Е).

6.17. Відповідальність за організацію зовнішньої рецензії на КРМ та її якість

несе науковий керівник та завідувач випускової кафедри. Студент має право самостійно організувати зовнішню рецензію на виконану КРМ.

6.18.Рецензентом КРМ можуть бути висококваліфіковані фахівці, які мають наукові ступені та/або вчені звання, або керівники підприємств, організацій, установ (бази дослідження).

7. ПОПЕРЕДНІЙ ЗАХИСТ

7.1. Попередній захист КРМ відбувається на засіданні випускової кафедри, рішенням якої студенти допускаються або не допускаються до захисту КРМ перед Державною екзаменаційною комісією.

7.2. Для проведення попереднього захисту студент повинен подати на випускову кафедру КРМ у друкованому вигляді не переплетену у жорстку палітурку та повинен бути готовим коротко доповісти основний зміст роботи.

7.3. Кафедра може вимагати від студента доопрацювання КРМ та визначити відповідні завдання. Рішення про допуск КРМ до захисту в ЕК після доопрацювання приймають спільно науковий керівник та завідувач кафедри.

7.4. У разі ухвалення кафедрою рішення про недопущення КРМ до захисту (невиконання студентом встановлених завдань з її доопрацювання) студент має право подати заяву на ім’я ректора ОНАХТ про допуск до державної атестації під власну відповідальність. З цього моменту відповідальність кафедри та наукового керівника за якість КРМ та її відповідність встановленим вимогам припиняється. В інших випадках студенту надається академічна відпустка (при наявності об’єктивних обставин) або студент відраховується за невиконання графіку навчального процесу (при відсутності об’єктивних обставин).

Науковий керівник не звільняється від подання відгуку на КРМ в разі її подання до захисту в ЕК під власну відповідальність студента.

8. ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

8.1. Захист КРМ та оформлення відповідних документів регулюють п. 3.12.3 Положення про організацію навчального процесу у вищих навчальних закладах, Рекомендації про створення, організацію і роботу державної екзаменаційної

(кваліфікаційної) комісії у вищих навчальних закладах України (лист Міносвіти України від 29 грудня 1993 року № 83-5/1259) та нормативні документи ОНАХТ.

Захист КРМ проводиться на відкритому засіданні Екзаменаційної комісії за участю не менше як половини її складу з обов'язковою присутністю голови комісії.

8.2. Процедура захисту передбачає:

- доповідь студента про зміст роботи;
- запитання до автора;
- відповіді студента на запитання членів ЕК та осіб, присутніх на захисті;
- оголошення відгуку наукового керівника та рецензентів;
- заключне слово студента;
- оголошення рішення комісії про оцінку роботи.

8.3. Доповіді студентів необхідно підготувати заздалегідь у формі виступу, в якому доцільно висвітлити такі важливі питання: обґрунтування актуальності теми дослідження; мета, завдання, об'єкт, предмет дослідження; що вдалося встановити, виявити, довести; якими методами це досягнуто; елементи новизни у теоретичних положеннях та в практичних рекомендаціях; з якими труднощами довелося зіткнутися в процесі дослідження, які положення не знайшли підтвердження.

У виступі мають міститися також відповіді на основні зауваження наукового керівника та рецензента. Доповідь студента на захисті КРМ повинна тривати 7-10 хвилин.

Захист кваліфікаційної роботи магістра фіксується у протоколі ДЕК.

8.4. Студент готує до захисту ілюстративний матеріал у вигляді презентації за допомогою програмного продукту Microsoft Office PowerPoint, аналогічних програмних продуктів та/або роздаткового матеріалу, який містить таблиці, графіки, діаграми, схеми тощо, на які посилається автор у своїй доповіді, а також основні висновки та пропозиції, сформульовані в результаті дослідження. Необхідну кількість та зміст ілюстрацій студент визначає самостійно, але погоджує з науковим керівником. Роздатковий матеріал оформлюється на окремих аркушах формату А4. На титульній сторінці необхідно вказати тему КРМ та її виконавця.

Таблиці та рисунки разом мають наскрізну нумерацію роздаткового матеріалу. Кількість папок із роздатковим матеріалом відповідає кількості членів ЕК.

8.5. При оцінюванні КРМ слід зважати на те, що Студент повинен уміти:

- формулювати мету і завдання дослідження ;
- складати план дослідження ;
- вести бібліографічний пошук із застосуванням сучасних інформаційних технологій ;
- використовувати сучасні методи наукового дослідження, модифікувати наявні та розробляти нові методи з огляду на із завдання конкретного дослідження;
- обробляти отримані дані, аналізувати і синтезувати їх на базі відомих літературних джерел та показників роботи підприємства, установи, галузі тощо;
- оформлювати результати досліджень відповідно до сучасних вимог у вигляді звітів, рефератів.

8.6. Рішення про оцінювання підготовки та захисту КРМ приймається на закритому засіданні ЕК і оголошується головою ЕК на відкритому засіданні в день захисту. Тоді ж оголошується рішення ЕК про присвоєння випускникам відповідної кваліфікації. Оголошена оцінка є остаточною та апеляції не підлягає.

8.7. У випадках, коли захист КРМ визнається незадовільним, державна комісія встановлює, чи може студент подати на повторний захист ту саму роботу з доопрацюванням, чи він зобов’язаний опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою.

8.8. Студент, який не захистив КРМ, допускається до повторного захисту КРМ протягом трьох років після закінчення вищого навчального закладу.

8.9. Студентам, які не захищали КРМ з поважної причини (документально підтвердженої), ректор вищого навчального закладу може продовжити термін навчання до наступного терміну роботи державної комісії, але не більше, ніж на один рік.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

Основна література

1. Абрамов В.І. Методологія системного підходу та наукових досліджень (дослідницькі та інноваційні процеси в державній службі): Навчально-методичний посібник/ В.І. Абрамов, В.Х. Арутюнов. – К.: КНЕУ, 2005. – 178 с.
2. Андрощук Г.А. Экономическая безопасность предприятия: защита коммерческой тайны.: Монография/ Г. А. Андрощук, П. П. Крайнев ; ред. А. Д. Святоцкий . - К.: ВД " Ін Юре ", 2000. - 400 с.
3. Ареф'єва О. В.Планування економічної безпеки підприємств./О.В.Ареф'єва, Т.Б. Кузенко— К. : Видавництво Європейського ун-ту, 2004. — 169 с.
4. Артемов В.Ю. Основи менеджменту для інформаційних аналітиків : Курс лекцій / В. Ю. Артемов. - К. : КНТ, 2007. - 272 с
5. Барановський О.І.Фінансова безпека в Україні (методологія оцінки та механізми забезпечення) / О.І.Барановський; Київ. нац. торг.-екон. ун-т. - К., 2004. — 759 с.:
6. Бланк И.А. Управление финансовой безопасностью предприятия/ И. А. Бланк. - К.: Ника-Центр, Эльга, 2004. - 784 с.
7. Бондарчук Ю.В., Марущак А.І. Безпека бізнесу: організаційно- правові основи: Науково-практичний посібник. – К.: Видавничий дім «Скіф», КНТ, 2008. -372с.
8. Борисенко З.М. Основи конкурентної політики: Підручник. – К.: Таксон, 2004.-704 с. - (Ex professo)
9. Вавринчук М.П. Національна безпека України, М.П.Вавринчук.- К.: Кондор, 2008.- 600 с.
10. Власюк О.С. Деякі аспекти внутрішньої економічної безпеки //Національна безпека і оборона. - 2000, № 7.
11. Гаркуша В.С. Особиста безпека працівників державної податкової служби України: Навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. / В.С. Гаркуша, Ю.В. Корнєєв , В.О. Шамрай; Державна податкова адміністрація України ; Національна академія держ. податкової служби України ; Інститут законодавства

Верховної Ради України. - К. : МП "Леся", 2005. - 568с

12. Глобалізація і безпека розвитку: Монографія/ Керівник авторського колективу О.Г. Білоус. - К.: КНЕУ, 2001. - 733 с
13. Горячова К.С. Механізм управління фінансовою безпекою підприємства: Автореферат на здобуття наукового ступеню к.е.н. – К.:КНУТД, 2006. -16с.
14. Гриненко І. М. Наркобізнес та національна безпека / І. М. Гриненко - К. : Сфера, 2002. - 211с.
15. Губарєв О.О Економічна безпека : конспект лекцій. / О.О.Губарєв; М-во освіти і науки України, Харк. нац. екон. ун-т. — Х.: Вид. ХНЕУ, 2007. - 59 с.
16. Данільян О.Г. Національна безпека України: структура та напрямки реалізації: Навчальний посібник/ О.Г. Данільян. - Харків: Фоліо, 2002. - 285 с
17. Данільян О.Г. Національна безпека України: сутність, структура та напрямки реалізації: Навчальний посібник/ О.Г. Данільян. - Харків: Фоліо, 2002. - 285 с
18. Дзьобань О. П. Національна безпека в суспільствах транзитивного типу / О.П.Дзьобань; Національна юридична академія ім. Ярослава Мудрого. - Х. : НАУ ім. М.Є.Жуковського "ХАІ", 2004. - 292с
19. Дзьобань О. П. Національна безпека в умовах соціальних трансформацій: Методологія дослідження та забезпечення / О.П.Дзьобань; Національна юридична академія України ім. Ярослава Мудрого. - Х. : Константа, 2006. - 438с.
20. Дзьобань О. П. Національна безпека України: концептуальні засади та світоглядний сенс/ О.П.Дзьобань.- Х. : Майдан, 2007. — 284с.
21. Ечмаков С.М. Теневая экономика: анализ и моделирование: научное издание/ С.М. Ечмаков. - М.: Финансы и статистика, 2004. - 408 с
22. Єрмошенко М.М.Фінансова безпека держави : Нац. інтереси, реал. загрози, стратегія забезпечення. Навчальний посібник. / М.М.Єрмошенко; Київ. нац. торг.-екон. ун-т. — К., 2001. — 307.
23. Економічна безпека в Україні: держави, фірми, особи: Навчальний посібник / Н.Й. Реверчук, Я.М. Малик, І.І. Кульчицький, С.К. Реверчук / Під ред. С.К. Реверчука. - Львів: ЛФМАУП, 2000. - 192 с.

24. Ионцев М.Г. Корпоративные захваты: Слияния, поглощения, гринмэйл – М.: Ось – 89. 2003. –173 с.
25. Захаров О.І., Пригунов П.Я. Організація та управління економічною безпекою суб'єктів господарської діяльності. Навчальний посібник. – К.: КНТ, 2008. -257с.
26. Зеркалов В.Д. Рейдерство. Методы противодействия. Учебное пособие. – К.: КНТ, 2007. -235с.
27. Зеркалов В.Д. Рейдерство. Характеристика. Анализ. Ответственность. Учебное пособие. – К.: КНТ, 2007. – 209с.
28. Зовнішня політика України: Матеріали парламентських слухань/ О. Струк, М. Бері, М. Мариній. - К.: ЦТІ "Е та Е", 2004. - 198 с
29. Зубок М.І. Безпека банківської діяльності: Навч. посіб. – К.: КНЕУ, 2002. — 190 с.
30. Камлик М.І. Економічна безпека підприємницької діяльності. Економіко-правовий аспект: Навчальний посібник/ М. І. Камлик. - К.: Атіка, 2005. - 432 с
31. Качинський А. Б. Безпека, загрози і ризик: наукові концепції та математичні методи / А.Б. Качинський; Інститут проблем національної безпеки; Національна академія Служби безпеки України. - К., 2004. - 472с.
32. Кириленко В.І. Інвестиційна складова економічної безпеки: Монографія/ В.І. Кириленко. - К.: КНЕУ, 2005. - 232 с
33. Ковальчук Т.Т. Економічна безпека і політика: із досвіду професійного аналітика: збірник/ Т.Т. Ковальчук. - К.: Т-во "Знання",КОО, 2004. - 638 с.
34. Козаченко А.В., Пономарев В.П., Ляшенко А.Н. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения. К.: Изд-во "Либра", 2003.- 279 с.
35. Кокорев А.А. и др. Управление безопасностью предпринимательской деятельности. - М.: "Изографус", 2003. – 208 с.
36. Койбаев Б.Г. Международные организации: информация и безопасность на Ближнем Востоке/ Б.Г. Койбаев. - СПб.: Издательство Михайлова В.А., 2006. - 240 с

37. Кузнєцов И.Н. Учебник по информационно-аналитической работе. - М.: ООО Издательство Яуза, 2001. — 320 с.
38. Курносов Ю.В., Конотопов П.Ю. Аналитика. – М.: “Русаки”, 2004.— 512 с.
39. Ліпкан В.А. Національна безпека України: кримінально-правова охорона: Навчальний посібник/ В. А. Ліпкан, І. В. Діордіца. - К.: КНТ, 2007. - 292 с. - (Національна і міжнародна безпека)
40. Ліпкан В. А. Національна і міжнародна безпека у визначеннях та поняттях/ В.А.Ліпка, О.С.Ліпкан, О.О.Яковенко.-К. : Текст, 2006. - 256с.
41. Ліпкан В.А. Національна безпека України: Навчальний посібник / В.А.Ліпкан.- К.: Кондор, 2008.- 552 с.
42. Лісовська О.Л. Економічна політика і економічна безпека України: Навч. посібник / О.Л. Лісовська; Національна академія Служби безпеки України. — К. : Видавництво Національної академії СБ України, 2003. - 182с
43. Марущак А.І. Правові основи захисту інформації з обмеженим доступом: Курс лекцій/ А. І. Марущак. - К.: КНТ, 2007. - 208 с
44. Методичні рекомендації щодо оцінки рівня економічної безпеки України /Національний інститут проблем міжнародної безпеки; За ред. А.І.Сухорукова.- К.,2003.-64с.
45. Мороз В.В. Національна безпека України - безпека людини/ В.В. Мороз. - К.: Експлібріс, 1994. - 62 с
46. Минав Г.А. Безопасность — менеджмент организации. (часть 1-5): Учебное пособие – М.: 2005 год, 214 с.
47. Нижник Н.Р. Національна безпека України (методологічні аспекти, стан і тенденції розвитку): Навч. посіб. / Н.Р.Нижник, Г.П.Ситник , В.Т.Білоус; Українська Академія держ. управління при Президентові України; Академія держ. податкової служби України. — К. : Преса України, 2000. - 304с.
48. Ніколаюк С.І. Безпека суб'єктів підприємницької діяльності : Курс лекцій / С. І. Ніколаюк, Д. Й. Никифорчук. - К. : КНТ, 2005. - 320 с
49. Новикова О.Ф. Економічна безпека: концептуальне визначення та механізм забезпечення. /О.Ф.Новікова, Р.В.Покотоленко; [наук. ред. О.І.Амоша]; НАН України, Ін-т економіки пром-сті. – Донецьк.:,2006. - 407 с.

50. Омелянович Л.О. Економічна безпека торговельного підприємства / Л.О.Омелянович, Г.Є.Долматова: Донец. держ. ун-т економіки і торгівлі ім. М.Туган-Барановського. — Донецьк, 2005. — 195 с
51. Орлов П. І. Основи економічної безпеки фірми/ П.І.Орлов, В.Є.Духов. — Х. : ТОВ "Прометей-Прес", 2004. — 284с
52. Основы экономической безопасности. (Государство, регион, предприятие, личность). /Под ред. Е.А. Олейникова. - М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 1997. - 288 с.
53. Пономаренко В.С. Экономическая безопасность региона: анализ, оценка, прогнозирование: Монография/ В.С. Пономаренко.- Харьков: ИД "ИНЖЭК", 2004. -144 с
54. Предборський В.А. Детінізація економіки у контексті трансформаційних процесів. Питання теорії та методології: Монографія/ В.А. Предборський. - К.: Кондор, 2005.- 614 с
55. Предборський В.А. Економічна безпека держави: Монографія/ В.А.Предборський.-К.: Кондор, 2005.-391 с.
56. Реверчук Н. Й. Управління економічною безпекою підприємницьких стуктур/ Н.Й.Реверчук. -Л.: ЛБІ НБУ, 2004. — 196 с.
57. Редченко К.І Стратегічний аналіз у бізнесі: Навч. посібник. – Львів: Новий Світ-2000, 2003. – 272 с.
58. Саніахметова Н. Правовий захист підприємництва в Україні. – К.: Юрінком Інтер, 1999.
59. Соснин А.С., Прыгунов П.Я. Менеджмент безопасности предпринимательства: Учеб. Пособ. - К.: Видавництво Європейського університету, 2002. - 357 с.
60. Судоплатов А.П., Лекарев С.В. Безопасность предпринимательской деятельности:Практическое пособие. - М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001. - 382 с.
61. Сідак В.С., Мораль і безпека особи, нації, держави: Історико-філософські нариси/ В.С.Сідак, І.В.Валько; АПН України; Національна академія Служби безпеки України. - К., 2001. — 221с
62. Сідак В.С., Артемов В.Ю. Забезпечення інформаційної безпеки в країнах

НАТо і ЄС . – К.: Видавництво КНТ, 2007 р. – 179 с

63. Соснин А.С., Пригунов П.Я. Менеджмент безопасности предпринимательства. Учебное пособие. – К.: Издательство Европейского университета, 2002. – 504с.
64. Стратегічне програмно-цільове планування процесів соціально-економічного розвитку України: Науково-методологічний посібник. /О.С. Власюк, Я.А.Жаліло, А.І. Семенченко, Л.Д. Яценко, та ін. За заг. ред. академіка НАН України, д.т.н. В.П. Горбуліна. - К.: ДП "НВЦ "Євроатлантикінформ", 2006. - 116 с. -
65. Стрельбицька Л.М. Банківське безпекознавство: Навчальний посібник/ Л. М. Стрельбицька, М. П. Стрельбицький, В. К. Гіжевський. - К.: Кондор, 2007. - 602 с
66. Сухоруков А.І. Фінансова безпека держави: Навчальний посібник/ А. І. Сухоруков, О. Д. Ладюк. - К.: Центр учбової літератури, 2007. - 192 с
67. Технологія наукових досліджень (схеми та приклади): Навчальний посібник/ Уклад. Дороніна М.С.. - Х.: ВД "ІНЖЕК", 2005. - 64 с.
68. Циганов В.В.. Національна безпека України: Посібник / В.В.Циганов; Національна академія внутрішніх справ України. - К., 2004. — 100с.
69. Чекаленко Л.Д. Зовнішня політика України: Підручник/ Л. Д. Чекаленко. - К.: Либідь, 2006. - 712 с.
70. Шкарлет С. М. Економічна безпека підприємства: інноваційний аспект: моногр./С.М.Шкарлет. - К. : Книжкове видавництво Національного авіаційного ун-ту, 2007. — 436с
71. Управление системой безопасности фирмы. Практическое руководство к действию / Пучков С.И., Кузнецов С.А. - М.: АСТ-ПРЕСС, 2001. - 128 с.
72. Філіпенко А.С. Основи наукових досліджень: Конспект лекцій. Навчальний посібник/ А. С. Філіпенко. – К.: Академвидав, 2005. – 208 с. – (АЛЬМА-МАТЕР).
73. Фляйшер К., Бенсуссан Б. Стратегический и конкурентный анализ. Методы и средства конкурентного анализа. – М.: БИНОМ, 2005. – 541 с.

74. Шаваев А.Г. Система борьбы с экономической разведкой. - М.: Издательский дом “Правовое просвещение”, 2000. - 240 с.
75. Шарый Л.Д. Безопасность предпринимательской деятельности. Учебник. М.: «ВК», 2005.- 485 с.
76. Шевчук Т.Ф. Безпека бізнесмена й підприємництва в Україні: Монографія. - К.: УСПП. - 2000. - 424 С.
77. Шейко В.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: Підручник / В. М. Шейко. – 5-те вид., стереотипне. – К.: Знання, 2006. – 307 с.
78. Шлыков В.В. Комплексное обеспечение экономической безопасности предприятия. – С-Петербург: Издательство “Алетейя”, 1999. – 144 с.
79. Экономическая безопасность хозяйственных систем. Учебник. / под общ.ред. Колосова А.В., М.: Изд-во РАГС, 2001. - 446 с.
80. Ярочкин В.И. Безопасность банковских систем: - М.: Ось – 89, 2004. – 416 Хрестоматия по организации систем безопасности. Под общей редакцией профессора Линдера И.Б. и профессора Гаврюшина Е.И. М.: 2002, 704 с.
81. Ярочкин В.И., Бузанова Я.В. Корпоративная разведка. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: "Ось-89", 2005. - 304 с.

Додаткова література

1. Азоев Г.Л., Челенков А.П.. Конкурентные преимущества фирмы. – М.: НОВОСТИ, 2000. – 256 с.
2. Андрощук Г.О. Конкурентне право: захист від недобросовісної конкуренції: Навч. посібник. – К.: КРОК, 2002. – 280 с.
3. Білуха М.Т. Методологія наукових досліджень: Підручник для студ. екон. спец. вузів. — К.: АБУ., 2002. — 480 с.
4. Бланк И.А. Основы финансового менеджмента. Т 1, 2. К.: Ника –Центр, 1999 – 592.- 512 с.
5. Боди Зви, Мертон Роберт. Финансы: Пер. с анг.: Уч.пос. – М.: Изд. дом. «Вильямс», 2000. – 592 с.

6. Вяткин В.Н., Гамза В.А., Екатеринославский Ю.Ю., Иванушко П.Н. Управление рисками фирмы: программы интегративного риск – менеджмента. – М.: Издаптельство “Финансы и статистика”, 2006.
7. Гіл, Чарлз В.Л. Міжнародний бізнес: Конкуренція на глобальному ринку / Пер. з англ. – К.: Основи, 2001. – 856 с.
8. Гончаров А.Б. Фінансовий менеджмент: Навч. посіб. - х .: ХДЕУ, 2003. – 247с.
9. Дахно І.І. Антимонопольне право. Курс лекцій. – К.: Четверта хвиля, 1998. – 352 с.
10. Диева С.А., Гаваев А.Г. Организация и современные методы защиты информации. – М.: 1998. – 472 с.
11. Дудченко А.А. Основы научных исследований: Учеб. пособие / А.А. Дудченко, Я.А. Дудченко, Т.А. Примак; Под ред. А.А. Лудченко. — К.: Т-во "Знание", КОО, 2000. — 114 с.
12. Должанський І.З., Загорна Т.О. Конкурентоспроможність підприємства: Навч. Посібник. – К.: ЦНЛ, 2006. – 384 с.
13. Заплатинський В.М. Основи кримінологічної безпеки сучасного бізнесу: Навч. посіб. – К.: “Вінницька обл. друкарня”, 2000 р. –142 с.
14. Кирцнер И. Конкуренция и предпринимательство / Пер. с англ. под ред. проф. А.Н. Романова.– М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2001. – 239 с.
15. Козаченко А.В., Пономарев В.П., Ляшенко А.Н. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения. – К.: Изд-во “Либра”, 2003.- 279 с.
16. Конкуренция и антимонопольное регулирование: Учеб. / Под ред. А.Г.Циганова. – М.: Логос,1999. – 368 с.
17. Костусєв О.О. Конкурентна політика в Україні. - К.:КНЕУ, 2004. - 310с.
18. Кныш М.И. Конкурентные стратегии: Учеб. пособ.– СП-б.: 2000. – 284 с.
19. Крайнік О.П., Клепікова З.В.. Фінансовий менеджмент: Навчальний посібник – Львів: Державний університет “Львівська політехніка”. Київ “Дакор”, 2000.- 260 с.

20. Міжнародна економіка: Підручник / за ред. А.П.Румянцева. – Л.: Знання-Прес, 2003. – 447 с.
21. Немцов В.Д., Довгань Л.Є. Стратегічний менеджмент: Навч. посібник. – К.: УВПК Екс об, 2004. – 560 с.
22. Пастернак–Таранущенко Г., Рожок В. Конкуренция: Курс лекций. – К.: ЦУЛ, 2002. – 322 с.
23. Попова Е.Б. Конкуренция. Психология победы в бизнесе и в жизни. – СПб.: Питер, 2002. – 256 с.
24. Попов В.М и др. Бизнес фирмы и бюджетирование денежних средств. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 400 с.
25. Портер М. Конкуренція / Пер. с англ. – М.: Вильямс, 2000. – 495 с.
26. Портер Майкл Е. Стратегія конкуренції / Пер. з англ. А.Олійник, Р.Скільський. – К.: Основи, 1997. – 390 с.
27. Постанова Кабінету Міністрі України «Про перелік відомостей, що не становлять комерційної таємниці» від 9.08.93 № 611 // Зібрання Постанов Уряду України. – 1993. - № 12.
28. Росс С. и др. Основы корпоративных финансов / Пер. с анг. – М.: Лаборатория базових знаний, 2000. – 720 с.
29. Рясних Євгенія Григорівна. Основи фінансового менеджменту: Навч. посіб. К.: ”Видавничий дім “Скарби” 2004.- 238 с.
30. Светуньков С.Г., Литвинов А.А. Конкуренция и предпринимательские решения. – Ульяновск: Корпорация технологий продвижения, 2000. – 256 с.
31. Спицин И.О., Спицин Я.О. Маркетинг в банке/ Тернополь:АО»Тарнекс». – К.:ЦММС» Писпайп», 1993.-653с.
32. Теплова Т.В. Финансовый менеджмент: управление капиталом и инвестициями. Учебник для вузов. – М. ГУ ВШЭ, 2000. – 504 с.
33. Томпсон А.А., Стрикленд А.Д. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии: Учебник/Пер с англ. – М.: ЮНИТИ, 1998. – 576 с.
34. Тренев Н.Н. Управление финансами: Учеб. пособие. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 496 с.

35. Управління міжнародною конкурентоспроможністю підприємства (організації): Навч. посібник/За ред. І.Ю.Сіваченка. – К.: ЦУЛ, 2003.– 186 с.
36. Україна у вимірі економіки знань / За ред. В.М.Гейца. – К.: Основи, 2006. – 592 с.
37. Фахтудинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление. – М.: ИНФРА, – 2000. – 312 с.
38. Финансовый менеджмент. Под ред. Э.С. Стояновой - М.: Перспектива. 2000.
39. Фінансовий менеджмент: Навч.-метод. посібник для самостійного вивчення дисципліни / А.М. Поддєрьогін, Л.Д. Буряк, Ю.Ю. Калач та ін. – К.: КНЕУ, 2004 – 294 с.
40. Хелферт Э. Техника финансового анализа /Пер. с анг. Под ред. Л.П. Белых. – М.: Аудит, ЮНИТИ, 1996. – 663 с.
41. Хьюберт Рамперсад. Универсальная система показателей: Как достигать результатов, сохраняя целостность / Пер с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. – 352 с.
42. Ченг Ф. Ли Джозеф И. Финнерти. Финансы корпораций: Теория, методы и практика. Пер. с анг.- М. ИНФРА – М., 2000. – XVIII, 686 с.
43. Шейко В.М., Кушнаренко Н.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: Підруч. для ВНЗ. - К.: Знання, 2006. - 307 с.
44. Юданов А.Ю. Конкуренция: Теория и практика. Учебно–практ. пособие. – М.: ГНОМ и Д, 2001. – 304 с.

ДОДАТКИ

Додаток А

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Міністерства освіти і науки України

29 березня 2012 року № 384

Одеська національна академія харчових технологій

Факультет *економіки, бізнесу і контролю*

Кафедра *економічної теорії та фінансово-економічної безпеки*

Спеціальність: *8.18010014 "Управління фінансово-економічною безпекою"*

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри, к.п.н., доцент.

_____ _____

(Підпис) (Прізвище, ініціали)

"__" _____ 20__ р.

З А В Д А Н Н Я

на кваліфікаційну роботу магістра

ПІБ

(Прізвище, ім'я, по батькові студента)

Тема кваліфікаційної роботи магістра: **« ---------- »**

1. Затверджена наказом по академії **№ від 20__ р.**
2. Строк подання студентом закінченої роботи **20__ р.**

Вихідні дані до роботи:

Зміст роботи (перелік питань, що підлягають розгляду):

Продовження додатку А

Завдання прийняв(ла) до виконання_____ПІБ

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

Назва етапів кваліфікаційної роботи	Строк виконання етапів роботи	Примітки
1. Теоретичні основи системи управління продовольчою безпекою країни		
2. Аналітичні дослідження системи управління продовольчою безпекою у зарубіжних країнах та в Україні; побудова моделі системи управління продовольчою безпекою		
3. Розробка шляхів та напрямків вдосконалення системи управління продовольчою безпекою країни.		
4. Оформлення роботи		

Студент _____ ПІБ

Керівники _____ ПІБ

_____ ПІБ

Закінчення додатку А

ВИТЯГ ІЗ ПОЛОЖЕННЯ ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ

Кваліфікаційні роботи магістра виконуються на завершальному етапі навчання студентів у вищому навчальному закладі і передбачають:

- систематизацію, закріплення, розширення теоретичних і практичних знань зі спеціальності та застосування їх при вирішенні конкретних наукових, технічних, економічних, виробничих й інших завдань;

- розвиток навичок самостійної роботи і оволодіння методикою дослідження та експерименту, пов'язаних з темою роботи.

Студенту надається право обрати тему КРМ, визначену випускаючими кафедрами, або запропонувати свою з обґрунтуванням доцільності її розроблення.

Керівниками КРМ призначаються професори і доценти (викладачі) вищого навчального закладу, висококваліфіковані спеціалісти виробництва…

До складання державних екзаменів та до захисту КРМ допускаються студенти, які виконали всі вимоги навчального плану та успішно пройшли попередній захист…

Державній комісії перед початком захисту КРМ деканом факультету подаються такі документи: … відгук керівника про КРМ; рецензія на КРМ спеціаліста відповідної кваліфікації…

Студенту, який отримав підсумкові оцінки "відмінно" не менше як з 75 відсотків усіх навчальних дисциплін та індивідуальних завдань, передбачених навчальним планом, а з інших навчальних дисциплін та індивідуальних завдань - оцінки "добре", склав державні екзамени з оцінками "відмінно", захистив КРМ з оцінкою "відмінно", а також виявив себе в науковій (творчій) роботі, що підтверджується рекомендацією кафедри, видається документ про освіту з відзнакою.

Студент, який при складанні державного екзамену або при захисті КРМотримав незадовільну оцінку, відраховується з вищого навчального закладу і йому видається академічна довідка.

У випадках, коли захист КРМвизначається незадовільним, державна комісія встановлює, чи може студент подати на повторний захист ту саму роботу з доопрацюванням, чи він зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою.

Студент, який не склав державного екзамену або не захистив КРМ, допускається до повторного складання державних екзаменів чи захисту КРМпротягом трьох років після закінчення вищого навчального закладу.

Студентам, які не складали державні екзамени або не захищали КРМ з поважної причини (документально підтвердженої), ректором вищого навчального закладу може бути продовжений строк навчання до наступного терміну роботи державної комісії із складанням державних екзаменів чи захисту КРМ відповідно, але не більше, ніж на один рік…"

КРМ подана для захисту.

Підпис наукового керівника _____

Підпис студента _____

Висновок кафедри про КРМ.

КРМ переглянуто. Студент допущений до захисту КРМв державній екзаменаційній комісії.

Завідувач кафедри _____

підпис ,прізвище, ініціали

"___" _____ 20___ р.

Додаток Б

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Факультет економіки, бізнесу і контролю

Спеціальність: 8.18010014 "Управління фінансово-економічною безпекою"

Кафедра економічної теорії та фінансово-економічної безпеки

Висновок про захист:

Робота допущена до захисту рішенням кафедри економічної теорії та фінансово-економічної безпеки

“ ” 20__ р., протокол №

Завідувач кафедри

_____ _____

(Підпис) (Прізвище, ініціали)

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА МАГІСТРА

на тему:

«Назва теми»

Студент 2-го року навчання ОКР «Магістр»
Денної форми навчання гр. ФЕБ – 622

Наукові керівники:

_____
(прізвище, ім’я та по батькові)

_____
(науковий ступінь, вчене звання,
прізвище, ім’я та по батькові)

_____
(Підпис)

.

(науковий ступінь, вчене звання,
прізвище, ім’я по батькові)

_____ _____ _____
(підпис студента) (дата) (підпис)

Одеса - 20__

Додаток В

Зразок типового плану КРМ на тему “Проблеми розробки стратегічного плану підприємства ”

ЗМІСТ

	стор.
ВСТУП	3
РОЗДІЛ І. Теоретичні основи стратегічного планування на підприємстві	6
1.1. Сутність та необхідність стратегічного планування в системі управління підприємством	6
1.2. Принципи та етапи стратегічного планування	10
1.3. Методичні підходи до розроблення стратегічного плану	20
РОЗДІЛ 2. Аналіз внутрішнього та зовнішнього середовища діяльності підприємства	28
2.1. Аналіз господарської діяльності підприємства	28
2.2.Оцінювання сильних та слабких сторін внутрішнього середовища підприємства	35
2.3. Вплив загроз та можливостей зовнішнього середовища	40
2.4. Проблеми стратегічного планування на підприємствах України	50
РОЗДІЛ 3. Шляхи розв’язання проблем розроблення стратегічного плану підприємства	60
3.1. Застосування базових моделей розроблення стратегій підприємства	65
3.2. Обґрунтування портфелю стратегій підприємства	72
ВИСНОВКИ	75
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	78
ДОДАТКИ	83

ВСТУП

Студент	ПІБ			**КР.ЕТ та ФЕБ.622.ХХ**		
Консуль.						
				Текстова частина	Стад		Стор.
Керівник						**5**	**100**
Керівник	ПІБ				**ОНАХТ**	
Зав.каф.	ПІБ					

Додаток Д

ВІДГУК

на КРМ студента Одеської національної академії харчових технологій

_____, виконану на тему:
(прізвище, ім'я, по батькові студента)

«_____»

Відгук пишеться в довільній формі.

У відгуку необхідно вказати:

1. Характер виконання КРМ (в ініціативному порядку, за замовленням підприємства, організації, установи тощо).
2. Мету КРМ.
3. Актуальність обраної теми.
4. Відповідність виконаної КРМ затвердженому завданню.
5. Ступінь самостійності випускника при виконанні КРМ.
6. Уміння випускника працювати з літературними джерелами, аналізувати теоретичний та практичний матеріал, приймати обґрунтовані рішення (наукові), застосовувати сучасні комп'ютерні інформаційні технології, проводити математичне моделювання, обробляти та аналізувати результати експерименту.
7. Отримані найбільш важливі теоретичні та практичні результати, їх апробацію на конференціях, семінарах тощо.
8. Знання та дотримання вимог ДСТУ при виконанні та оформленні КРМ.
9. Виявлені недоліки.
10. Мотивовану оцінку КРМза 100-бальною та національною шкалами і шкалою ECTS рівня виконаної КРМ, відповідність набутих випускником знань, умінь та навичок (компетенцій) вимогам освітньо-кваліфікаційної характеристики фахівця і можливість присвоєння йому кваліфікації фахівця певного освітньо-кваліфікаційного рівня за даним напрямом (спеціальністю).

Науковий керівник:

____ _____ _____
(науковий ступінь, вчене звання) (прізвище, ім'я, по-батькові)

_____ _____
(Дата) (Підпис)

Додаток Е

Зразок оформлення рецензії на КРМ

РЕЦЕНЗІЯ

на кваліфікаційну роботу магістра Одеської національної академії харчових технологій

(назва факультету або інституту)

_____, виконану на тему:
(прізвище, ім'я, по батькові студента)

«_____»

Рецензія пишеться в довільній формі . У рецензії необхідно вказати:

1. Актуальність теми КРМ .
2. Відповідність змісту виконаної КРМ затвердженій темі та завданню.
3. Повноту виконання завдання, правильність та глибину обґрунтування прийнятих рішень.
4. Новизну та якість проведених досліджень.
5. Ступінь використання сучасних досягнень науки, техніки, інформаційних технологій.
6. Правильність розрахунків.
7. Наявність та повноту експериментального (або математичного) підтвердження прийнятих рішень.
8. Науково-технічний рівень опрацювання питань розроблених систем, проектів.
9. Реальність КРМ, можливість впровадження її результатів.
10. Якість виконання тексту КРМ та ілюстративного (графічного) матеріалу, відповідність вимогам державних стандартів.
11. Виявлені недоліки.

Узагальнену оцінку КРМ ної роботи, а також висновок щодо можливості присвоєння випускнику кваліфікації фахівця певного освітньо-кваліфікаційного рівня за даним напрямом (спеціальністю).

Рецензент: _____ _____

(науковий ступінь, вчене звання) (прізвище, ім'я, по-батькові)

_____ _____

(Дата) (Підпис)

(Підпис завіряється печаткою)

Додаток Ж

Зразки оформлення використаних джерел

Приклад оформлення бібліографічного опису у списку джерел, який наводять у КРМ

Характеристика джерела	Приклад оформлення
Книги: Один автор	1. Василій Великий. Гомілії / Василій Великий ; [пер. з давньогрец. Л. Звонська]. — Львів : Свічадо, 2006. — 307 с. — (Джерела християнського Сходу. Золотий вік патристики IV—V ст. ; № 14). 2. Коренівський Д. Г. Дестабілізуючий ефект параметричного білого шуму в неперервних та дискретних динамічних системах / Коренівський Д. Г. — К. : Ін-т математики, 2006. — 111 с. — (Математика та її застосування) (Праці / Ін-т математики НАН України ; т. 59). 3. Матюх Н. Д. Що дорожче срібла-золота / Наталія Дмитрівна Матюх. — К. : Асамблея діл. кіл : Ін-т соц. іміджмейкінгу, 2006. — 311 с. — (Ювеліри України ; т. 1). 4. Шкляр В. Елементал : [роман] / Василь Шкляр. — Львів : Кальварія, 2005. — 196, [1] с. — (Першотвір).
Два автори	1. Матяш І. Б. Діяльність Надзвичайної дипломатичної місії УНР в Угорщині : історія, спогади, арх. док. / І. Матяш, Ю. Мушка. — К. : Києво-Могилян. акад., 2005. — 397, [1] с. — (Бібліотека наукового щорічника "Україна дипломатична" ; вип. 1). 2. Ромовська З. В. Сімейне законодавство України / З. В. Ромовська, Ю. В. Черняк. — К. : Прецедент, 2006. — 93 с. — (Юридична бібліотека. Бібліотека адвоката) (Матеріали до складання кваліфікаційних іспитів для отримання Свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю ; вип. 11). 3. Суберляк О. В. Технологія переробки полімерних та композиційних матеріалів : підруч. [для студ. вищ. навч. закл.] / О. В. Суберляк, П. І. Баштанник. — Львів : Растр-7, 2007. — 375 с.
Три автори	1. Акофф Р. Л. Идеализированное проектирование: как предотвратить завтрашний кризис сегодня. Создание будущего организации / Акофф Р. Л., Магидсон Д., Эддисон Г. Д. ; пер. с англ. Ф. П. Тарасенко. — Днепропетровск : Баланс Бизнес Букс, 2007. — XLIII, 265 с.
Чотири автори	1. Методика нормування ресурсів для виробництва продукції рослинництва / [Вітвіцький В. В., Кисляченко М. Ф., Лобастов І. В., Нечипорук А. А.]. — К. : НДІ "Украгропромпродуктивність", 2006. — 106 с. — (Бібліотека АПК. Економічні нормативи). 2. Механізація переробної галузі агропромислового комплексу : [підруч. для учнів проф.-техн. навч. закл.] / О. В. Гвоздєв, Ф. Ю. Ялпачик, Ю. П. Рогач, М. М. Сердюк. — К. : Вища освіта, 2006. — 478, [1] с. — (ПТО: Професійно-технічна освіта).
П’ять і більше авторів	1. Психология менеджмента / [Власов П. К., Липницкий А. В., Лущихина И. М. и др.] ; под ред. Г. С. Никифорова. — [3-е изд.]. — Х. : Гуманитар. центр, 2007. — 510 с. 2. Формування здорового способу життя молоді : навч.-метод. посіб. для працівників соц. служб для сім’ї, дітей та молоді / [Т. В. Бондар, О. Г. Карпенко, Д. М. Дикова-Фаворська та ін.]. — К. : Укр. ін-т соц. дослідж., 2005. — 115 с. — (Серія "Формування здорового способу життя молоді" : у 14 кн., кн. 13).

Без автора	1. Історія Свято-Михайлівського Золотоверхого монастиря / [авт. тексту В. Клос]. — К. : Грані-Т, 2007. — 119 с. — (Грані світу). 2. Воскресіння мертвих : українська барокова драма : антологія / [упорядкув., ст., пер. і прим. В. О. Шевчук]. — К. : Грамота, 2007. — 638, [1] с. 3. Тіло чи особистість? Жіноча тілесність у вибраній малій українській прозі та графіці кінця XIX — початку XX століття : [антологія / упоряд.: Л. Таран, О. Лагутенко]. — К. : Грані-Т, 2007. — 190, [1] с. 4. Проблеми типологічної та квантитативної лексикології : [зб.наук.праць / наук. ред. Каліущенко В. та ін.]. — Чернівці : Рута, 2007. — 310 с.
Багатотомний документ	1. Історія Національної академії наук України, 1941—1945 / [упоряд. Л. М. Яременко та ін.]. — К. : Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського, 2007— .— (Джерела з історії науки в Україні). Ч. 2 : Додатки — 2007. — 573, [1] с. 2. Межгосударственные стандарты : каталог в 6 т. / [сост. Ковалева И. В., Рубцова Е. Ю. ; ред. Иванов В. Л.]. — Львов : НТЦ "Леонорм-Стандарт", 2005— .— (Серия "Нормативная база предприятия"). Т. 1. — 2005. — 277 с. 3. Дарова А. Т. Неисповедимы пути Господни... : (Дочь врага народа) : трилогия / А. Дарова. — Одесса : Астропринт, 2006— .— (Сочинения : в 8 кн. / А. Дарова ; кн. 4). 4. Кучерявенко Н. П. Курс налогового права : Особенная часть : в 6 т. / Н. П. Кучерявенко. — Х. Право, 2002— Т. 4: Косвенные налоги. — 2007. — 534 с. 5. Реабілітовані історією. Житомирська область : [у 7 т.]. — Житомир : Полісся, 2006— Науково-документальна серія книг "Реабілітовані історією" : у 27 т. / голов. редкол.: Тронько П. Т. (голова) [та ін.]). Кн. 1 / [обл. редкол.: Синявська І. М. (голова) та ін.]. — 2006. — 721, [2] с. 6. Бондаренко В. Г. Теорія ймовірностей і математична статистика. Ч.1 / В. Г. Бондаренко, І. Ю. Канівська, С. М. Парамонова. — К. : НТУУ "КПІ", 2006. — 125 с.
Матеріали конференцій, з'їздів	1. Економіка, менеджмент, освіта в системі реформування агропромислового комплексу : матеріали Всеукр. конф. молодих учених-аграрників ["Молодь України і аграрна реформа"], (Харків, 11—13 жовт. 2000 р.) / М-во аграр. політики, Харк. держ. аграр. ун-т ім. В. В. Докучаєва. — Х. : Харк. держ. аграр. ун-т ім. В. В. Докучаєва, 2000. — 167 с. 2. Кібернетика в сучасних економічних процесах : зб. текстів виступів на республік. міжвуз. наук.-практ. конф. / Держкомстат України, Ін-т статистики, обліку та аудиту. — К. : ІСОА, 2002. — 147 с. 3. Матеріали IX з'їзду Асоціації українських банків, 30 червня 2000 р. інформ. бюл. — К. : Асоц. укр. банків, 2000. — 117 с. — (Спецвип.: 10 років АУБ). 4. Оцінка й обгрунтування продовження ресурсу елементів конструкцій : праці конф., 6—9 черв. 2000 р., Київ. Т. 2 / відп. Ред. В. Т. Трощенко. — К. : НАН України, Ін-т пробл. міцності, 2000. — С. 559—956, XIII, [2] с. — (Ресурс 2000). 5. Проблеми обчислювальної механіки і міцності конструкцій : зб. наук. праць / наук. ред. В. І. Моссаковський. — Дніпропетровськ : Навч. кн., 1999. — 215 с. 6. Ризикологія в економіці та підприємництві : зб. наук. праць за матеріалами міжнар. наук.-практ. конф., 27-28 берез. 2001 р. / М-во освіти і науки України, Держ податк. адмін. України [та ін.]. — К. : КНЕУ : Акад. ДПС України, 2001. — 452 с.
Препринти	1. Шиляев Б. А. Расчеты параметров радиационного повреждения материалов нейтронами источника ННЦ ХФТИ/ANL USA с подкритической сборкой, управляемой ускорителем электронов / Шиляев Б. А., Воеводин В. Н. — Х. ННЦ ХФТИ, 2006. — 19 с. — (Препринт / НАН Украины, Нац. науч. центр "Харьк. физ.-техн. ин-т" ; ХФТИ 2006-4). 2. Панасюк М. І. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами / Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. — Чорнобиль : Ін-т пробл. безпеки АЕС НАН України, 2006. — 7, [1] с. — (Препринт / НАН України, Ін-т пробл. безпеки АЕС; 06-1).
Депоновані наукові праці	1. Социологическое исследование малых групп населения / В. И. Иванов [и др.] ; М-во образования Рос. Федерации, Финансовая академия. – М., 2002. – 110 с. – Деп. в ВИНИТИ 13.06.02, № 145432.

	2. Разумовский, В. А. Управление маркетинговыми исследованиями в регионе / В. А. Разумовский, Д. А. Андреев. – М., 2002. – 210 с. – Деп. в ИНИОН Рос. акад. наук 15.02.02, № 139876.
Словники	1. Географія : словник-довідник / [авт.-уклад. Ципін В. Л.]. — Х. : Халімон, 2006. — 175, [1] с. 2. Тимошенко З. І. Болонський процес в дії : словник-довідник основ. термінів і понять з орг. навч. процесу у вищ. навч. закл. / З. І. Тимошенко, О. І. Тимошенко. — К. : Європ. ун-т, 2007. — 57 с. 3. Українсько-німецький тематичний словник [уклад. Н. Яцко та ін.]. — К. : Карпенко, 2007. — 219 с. 4. Європейський Союз : словник-довідник / [ред.-упоряд. М. Марченко]. — 2-ге вид., оновл. — К. : К.І.С., 2006. — 138 с.
Атласи	1. Україна : екол.-геогр. атлас : присвяч. всесвіт. дню науки в ім'я миру та розвитку згідно з рішенням 31 сесії ген. конф. ЮНЕСКО / [наук. редкол.: С. С. Куруленко та ін.] ; Рада по вивч. продукт. сил України НАН України [та ін.]. — К. : Варта, 2006. — 217, [1] с. 2. Анатомія пам'яті : атлас схем і рисунків провідних шляхів і структур нервової системи, що беруть участь у процесах пам'яті : посіб. для студ. та лікарів / О. Л. Дроздов, Л. А. Дзяк, В. О. Козлов, В. Д. Маковецький. — 2-ге вид., розшир. та доповн. — Дніпропетровськ : Пороги, 2005. — 218 с. 3. Куерда Х. Атлас ботаніки / Хосе Куерда ; [пер. з ісп. В. Й. Шовкун]. — Х. : Ранок, 2005. — 96 с.
Законодавчі та нормативні документи	1. Кримінально-процесуальний кодекс України : за станом на 1 груд. 2005 р. / Верховна Рада України. — Офіц. вид. — К. : Парлам. вид-во, 2006. — 207 с. — (Бібліотека офіційних видань). 2. Медична статистика статистика : зб. нормат. док. / упоряд. та голов. ред. В. М. Заболотько. — К. : МНІАЦ мед. статистики : Медінформ, 2006. — 459 с. — (Нормативні директивні правові документи). 3. Експлуатація, порядок і терміни перевірки запобіжних пристроїв посудин, апаратів і трубопроводів теплових електростанцій : СОУ-Н ЕЕ 39.501:2007. — Офіц. вид. — К. : ГРІФРЕ : М-во палива та енергетики України, 2007. — VI, 74 с. — (Нормативний документ Мінпаливенерго України. Інструкція).
Стандарти	1. Графічні символи, що їх використовують на устаткуванні. Покажчик та огляд (ISO 7000:2004, IDT) : ДСТУ ISO 7000:2004. — [Чинний від 2006-01-01]. — К. : Держспоживстандарт України 2006. — IV, 231 с. — (Національний стандарт України). 2. Якість води. Словник термінів : ДСТУ ISO 6107-1:2004 — ДСТУ ISO 6107-9:2004. — [Чинний від 2005-04-01]. — К. : Держспоживстандарт України, 2006. — 181 с. — (Національні стандарти України). 3. Вимоги щодо безпечності контрольно-вимірювального та лабораторного електричного устаткування. Частина 2-020. Додаткові вимоги до лабораторних центрифуг (EN 61010-2-020:1994, IDT) : ДСТУ EN 61010-2-020:2005. — [Чинний від 2007-01-01]. — К. : Держспоживстандарт України, 2007. — IV, 18 с. — (Національний стандарт України).
Каталоги	1. Межгосударственные стандарты : каталог : в 6 т. / [сост. Ковалева И. В., Павлюкова В. А. ; ред. Иванов В. Л.]. — Львов : НТЦ "Леонорм-стандарт, 2006— (Серия "Нормативная база предприятия"). Т. 5. — 2007. — 264 с. Т. 6. — 2007. — 277 с. 2. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : каталог-довідник / [авт.-упоряд. М. Зобків та ін.]. — Львів : Новий час, 2003. — 160 с. 3. Університетська книга : осінь, 2003 : [каталог]. — [Суми : Унів. кн., 2003]. — 11 с. 4. Горницкая И. П. Каталог растений для работ по фитодизайну / Горницкая И. П., Ткачук Л. П. — Донецк : Лебедь, 2005. — 228 с.

Бібліографічні показчики	1. Куц О. С. Бібліографічний покажчик та анотації кандидатських дисертацій, захищених у спеціалізованій вченій раді Львівського державного університету фізичної культури у 2006 році / О. Куц, О. Вацеба. — Львів : Укр. технології, 2007. — 74 с. 2. Систематизований покажчик матеріалів з кримінального права, опублікованих у Віснику Конституційного Суду України за 1997—2005 роки / [уклад. Кирись Б. О., Потлань О. С.]. — Львів : Львів. держ. ун-т внутр. справ, 2006. — 11 с. — (Серія: Бібліографічні довідники ; вип. 2).
Дисертації	1. Петров П.П. Активність молодих зірок сонячної маси: дис. доктора фіз.-мат. наук : 01.03.02 / Петров Петро Петрович. – К., 2005. – 276 с.
Автореферати дисертацій	1. Новосад І.Я. Технологічне забезпечення виготовлення секцій робочих органів гнучких гвинтових конвеєрів : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. техн. наук : спец. 05.02.08 „Технологія машинобудування” / І. Я. Новосад. — Тернопіль, 2007. — 20, [1] с. 2. Нгуен Ші Данг. Моделювання і прогнозування макроекономічних показників в системі підтримки прийняття рішень управління державними фінансами : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. техн. наук : спец. 05.13.06 „Автоматиз. системи упр. та прогрес. інформ. технології” / Нгуен Ші Данг. — К., 2007. — 20 с.
Авторські свідоцтва	1. А. с. 1007970 СССР, МКИ^{3} B 25 J 15/00. Устройство для захвата неориентированных деталей типа валов / В. С. Ваулин, В. Г. Кемайкин (СССР). – № 3360585/25–08 ; заявл. 23.11.81 ; опубл. 30.03.83, Бюл. № 12.
Патенти	1. Пат. 2187888 Российская Федерация, МПК^{7} H 04 B 1/38, H 04 J 13/00. Приемопередающее устройство / Чугаева В.И.; заявитель и патентообладатель Воронеж. науч.-исслед. ин-т связи. – № 2000131736/09 ; заявл. 18.12.00 ; опубл. 20.08.02, Бюл. № 23 (II ч.).
Частина книги, періодичного, продовжуваного видання	1. Козіна Ж. Л. Теоретичні основи і результати практичного застосування системного аналізу в наукових дослідженнях в області спортивних ігор / Ж. Л. Козіна // Теорія та методика фізичного виховання. — 2007. — № 6. — С. 15—18, 35—38. 2. Гранчак Т. Інформаційно-аналітичні структури бібліотек в умовах демократичних перетворень / Тетяна Гранчак, Валерій Горовий // Бібліотечний вісник. — 2006. — № 6. — С. 14—17. 3. Валькман Ю. Р. Моделирование НЕ-факторов — основа интеллектуализации компьютерных технологий / Ю. Р. Валькман, В. С. Быков, А. Ю. Рыхальский // Системні дослідження та інформаційні технології. — 2007. — № 1. — С. 39—61. 4. Ма Шуін Проблеми психологічної підготовки в системі фізкультурної освіти / Ма Шуін // Теорія та методика фізичного виховання. — 2007. — № 5. — С. 12—14. 5. Регіональні особливості смертності населення України / Л. А. Чепелевська, Р. О. Моісеєнко, Г. І. Баторшина [та ін.] // Вісник соціальної гігієни та організації охорони здоров'я України. — 2007. — № 1. — С. 25—29. 6. Валова І. Нові принципи угоди Базель II / І. Валова ; пер. з англ. Н. М. Середи // Банки та банківські системи. — 2007. — Т. 2, № 2. — С. 13—20. 7. Третьяк В. В. Возможности использования баз знаний для проектирования технологии взрывной штамповки / В. В. Третьяк, С. А. Стадник, Н. В. Калайтан // Современное состояние использования импульсных источников энергии в промышленности : междунар. науч.-техн. конф., 3-5 окт. 2007 г. : тезисы докл. — Х., 2007. — С. 33. 8. Чорний Д. Міське самоврядування: тягарі проблем, принади цивілізації / Д. М. Чорний // По лівий бік Дніпра: проблеми модернізації міст України : (кінець XIX—початок XX ст. / Д. М. Чорний. — Х., 2007. — Розд. 3. — С. 137—202.

Електронні ресурси	1. Богомольний Б. Р. Медицина екстремальних ситуацій [Електронний ресурс]] : навч. посіб. для студ. мед. вузів III—IV рівнів акредитації / Б. Р. Богомольний, В. В. Кононенко, П. М. Чуєв. — 80 Min / 700 MB. — Одеса : Одес. мед. ун-т, 2003. — (Бібліотека студента-медика) — 1 електрон. опт. диск (CD-ROM) ; 12 см. — Систем. вимоги: Pentium ; 32 Mb RAM ; Windows 95, 98, 2000, XP ; MS Word 97-2000.— Назва з контейнера. 2. Розподіл населення найбільш численних національностей за статтю та віком, шлюбним станом, мовними ознаками та рівнем освіти [Електронний ресурс] : за даними Всеукр. перепису населення 2001 р. / Держ. ком. статистики України ; ред. О. Г. Осауленко. — К. : CD-вид-во "Інфодиск", 2004. — 1 електрон. опт. диск (CD-ROM) : кольор. ; 12 см. — (Всеукр. перепис населення, 2001). — Систем. вимоги: Pentium-266 ; 32 Mb RAM ; CD-ROM Windows 98/2000/NT/XP. — Назва з титул. екрану. 3. Бібліотека і доступність інформації у сучасному світі: електронні ресурси в науці, культурі та освіті : (підсумки 10-ї Міжнар. конф. „Крим-2003”) [Електронний ресурс] / Л. Й. Костенко, А. О. Чекмарьов, А. Г. Бровкін, І. А. Павлуша // Бібліотечний вісник — 2003. — № 4. — С. 43. — Режим доступу до журн. : http://www.nbuv.gov.ua/articles/2003/03klinko.htm.

Примітки:

1. Бібліографічний опис оформлюється згідно з ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 “Система стандартів з інформації, бібліотечної та видавничої справи. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання”.

2. Опис складається з елементів, які поділяються на обов’язкові та факультативні. У бібліографічному описі можуть бути тільки обов’язкові чи обов’язкові та факультативні елементи. Обов’язкові елементи містять бібліографічні відомості, які забезпечують ідентифікацію документа. Їх наводять у будь-якому описі.

Проміжки між знаками та елементами опису є обов’язковими і використовуються для розрізнення знаків граматичної і приписаної пунктуації.

3. У списку опублікованих праць здобувача, який наводять в авторефераті, необхідно вказати прізвища та ініціали всіх його співавторів незалежно від виду публікації.